

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés keretein belül Dunaharaszti Város Önkormányzata zöldterületeinek karbantartása, közterületek tisztán tartása.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Park karbantartási munkák amelynek részét képezi: a gyomtalanítás; a gyepek és virágágyak esetén éventekétszer (vegetációs időszakban és ősszel) 5 dkg/m<sup>2</sup>, fák, sövények, talajtakarók esetén évente egyszer 10dkg/db komplex (N,P,K) műtrágyázás; növényvédelem; fűmagpótlás a 163 592 m<sup>2</sup>-es gyepfelület 10 %-ánfelülvetéssel kell elvégezni; évente 21 250 db egynyári- és 21 250 db kétnyári virágpálanta ültetéséről, illetve szükség szerint 95 db fa (8–10 törzsátmérő), 300 db cserje, 150 db sövény, 130 db talajtakaró pótlásáról kell gondoskodni; öntözés; fű- és sövény nyírás, fák cserjék metszése, kivágása szükség szerint; gyepfelület takarítása, szellőztetése; Játzóterek karbantartása;

Intenzíven kezelt területek fenntartása: 163 592 m<sup>2</sup>, ebből műemléki jellegű épület kertjének parkfenntartása 2000 m<sup>2</sup>.

Fél intenzíven kezelt területek fenntartása: 61 639 m<sup>2</sup>.

A város részére évente 1 350 db futómuskátli beszerzéséről kell gondoskodni, majd a Fő úton, Dózsa György úton összesen 150 db villanyoszlopra kell a növényeket tartóedénybe kihelyezni. Oszloponként 3 db tartóedény, edényenként 3 db futó muskátli szükséges.

Közterületi szemét gyűjtése: Az összes buszmegállóban (53 db) továbbá az illegálisan elhelyezett hulladékok folyamatos összegyűjtését, elszállítását illetve a parkokban, buszmegállóban és egyéb közterületekre kitelepített 216 db és a jövőben kitelepítésre kerülő összes szemetes edény rendszeres kiürítését és tisztítását foglalja magában. A kutyaürülék-gyűjtő szemetesek (4 db) karbantartásáról külön, szükség szerint gondoskodni kell. A begyűjtött hulladék elhelyezését legális hulladéklerakóban kell megoldani.

Karácsonyhoz kapcsolódó feladatok: Minden évben legkésőbb december 6.-ig gondoskodni kell 1 db, minimum 6 méteres fenyőfa beszerzéséről, kihelyezéséről és díszkivilágításáról és egyéb díszekkel való ellátásáról. A faelbontásáról január 07.-e utáni héten kell gondoskodni.

Parki sétányok,-utak hó- és síkosság-mentesítése: 14 420 m<sup>2</sup>.

Külterjes kaszálás: 73 350 m<sup>2</sup>.

Temető gondozás.

Opcióként: Dunaharaszti Város zöldterületeinek integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése egy

alkalommal.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 81. § (1) bekezdése alapján indított, a Kbt. Második Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 193-347484

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 11841/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: --- <sup>2</sup>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --- <sup>2</sup>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: --- <sup>2</sup> Elnevezés: Vállalkozási szerződés keretein belül Dunaharaszti Város Önkormányzata zöldterületeinek karbantartása, közterületek tisztán tartása.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ---

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel az ajánlati felhívásban, az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

Ajánlattevő neve:	Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Szőlőhegy u. 16.
Értékelési szempont	
1.A nettó ajánlati ár: (Ft/év + áfa)	99.973.141.-
2. Bejelentéstől számított rendelkezésre állás időtartama (percben megadva)	10
3. Dunaharaszti közigazgatási területén ügyfélfogadási iroda működtetése (IGEN/NEM)	IGEN

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár: (Ft/év + áfa)	60	100	6000
Bejelentéstől számított rendelkezésre állás időtartama (percben megadva)	20	100	2000
Dunaharaszti közigazgatási területén ügyfélfogadási iroda működtetése (IGEN/NEM)	20	100	2000
<b>Összesen</b>			<b>10000</b>

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: A benyújtott ajánlatok értékelését követően a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint a **Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft.** ajánlattevő ajánlata tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetén a módszerek ismertetése:

**Minőségi kritérium**

1 Bejelentéstől számított rendelkezésre állás időtartama (percben megadva) 20

2 Dunaharaszti közigazgatási területén ügyfélfogadási iroda működtetése (IGEN/NEM) 20

**Ár –**

Súlyszám:<sup>21</sup> 60

Adható pontszám alsó és felső határa 1-100.

1. Ajánlati ár (nettó forintban) 60 – súlyszám
2. Bejelentéstől számított rendelkezésre állás időtartama (percben megadva) 20 – súlyszám

Az adott részszempont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint.

A legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb érték, maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre. A súlyszámmal felszorozott pontszámok összeadásra kerülnek, és az így keletkezett legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlattevő ajánlata lesz a nyertes ajánlat

A bírálat módszere:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P <sub>max</sub>	10
Mín. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlatban meghatározott érték	A <sub>vizsgált</sub>	
A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték	A <sub>legalacsonyabb</sub>	

3. Dunaharaszti közigazgatási területén ügyfélfogadási iroda működtetése (IGEN/NEM):  
20 – súlyszám

A bírálat módszere esetében a pontkiosztás módszere kerül alkalmazásra. Az IGEN válasz 100 pontot kap a NEM válasz 1 pontot.

*cs*

A súlyszámmal felszorozott pontszámok összeadásra kerülnek, és az így keletkezett legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlattevő ajánlata lesz a nyertes ajánlat.

Amennyiben a képletek alkalmazásával kiszámított részpontszámok törtszámok, úgy egész számra történik a kerekítés és ezen kerekített összeg kerül a súlyszámmal megszorzásra.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámmal és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve: Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2330 Dunaharaszti, Szőlőhegy u. 16.

**Értékelési szempont**

1. A nettó ajánlati ár: (Ft/év + áfa) 99.973.141.-

2. Bejelentéstől számított rendelkezésre állás időtartama (percben megadva) 10

3. Dunaharaszti közigazgatási területén ügyfélfogadási iroda működtetése (IGEN/NEM) IGEN

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a részére előírt határidő lejártáig a kizáró okokra, valamint az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta.

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott dokumentumok, valamint igazolások alapján megfelel az ajánlati felhívásban, az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --- <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen <sup>2</sup> nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Dunaharaszti Város zöldterületeinek integrált térképkezelő szoftverrel történő felmérése egy alkalommal.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

Harmat Kert Kft. (1195 Budapest, Hofherr A. u. 11/A)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft. 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.**

1.

Az ajánlati felhívás VI.3 pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a Kbt. 67. § szerint.

Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció I.5. pontban foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (ESPD). A gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban a gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, valamint az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek, másrészt megadja az eljárásban kért információkat, köztük az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó adatokat. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban milyen részletességű nyilatkozatot köteles tenni.

Az ESPD mintája mellett Ajánlatkérő a kitöltéséhez útmutatót mellékel.

Ajánlattevő csatolta ajánlatához a dokumentumot azonban annak értékelése során az alábbiak kerültek megállapításra.

a)

A II. rész A. pont Általános információk e pontjához kapcsolódóan a kitöltési útmutatóban az alábbiak szerepelnek:

Az e) pontban, magyarországi letelepedésű gazdasági szereplő esetében, az érvényes ajánlattétel érdekében az „igent” kell megjelölni, tekintettel arra, hogy vagy a NAV által kiadott „nullás adóigazolással”, vagy a NAV által vezetett köztartozásmentes adatbázisban való szerepléssel valamennyi magyarországi gazdasági szereplő tud igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja adni azt az elérhetőséget, amely valamennyi ajánlatkérő számára közvetlenül, díjmentesen hozzáférhető. Amennyiben az ajánlattevő szerepel a NAV által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, úgy az ESPD dokumentum ezen pontjában az alábbi információt kell feltüntetni:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

[http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru\\_lekerdezés](http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezés)

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott ESPD dokumentumban az e) pontot kihúzta, nem jelölt meg sem igent, sem nemet, és nem adta meg a díjmentesen hozzáférhető elérhetőséget.

Ajánlatkérő kérte a dokumentumot megfelelően módosítani és ismételten benyújtani oly módon, hogy az érvényes ajánlattétel érdekében az „igent”, vagy ha annak alapja fennáll a „nemet” megjelöli. Amennyiben az ajánlattevő szerepel a NAV által vezetett köztartozásmentes adózói névjegyzékben, úgy az ESPD dokumentum ezen pontjában az alábbi információt tüntesse fel:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

[http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru\\_lekerdezes](http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes)

b)

**A III. rész B. pont Adófizetési vagy a Társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos kizáró okok tekintetében az alábbiak szerepelnek:**

Az ESPD formanyomtatványban szereplő kizáró ok

A kizáró ok Kbt. hivatkozása

Teljesítette-e a gazdasági szereplő összes kötelezettségét az adók és társadalombiztosítási járulékok megfizetése tekintetében, mind a székhelye szerinti országban, mind pedig az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha ez eltér a székhely szerinti országtól?

Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont Ajánlattevőknek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, az „igen” választ kell megjelölniük. Amennyiben a gazdasági szereplőnek van tartozása, de azok megfizetésére halasztást kapott, a „nem” választ kell megjelölnie, és meg kell adnia az ESPD formanyomtatvány következő soraiban kért adatokat.

Amennyiben a magyarországi letelepedésű ajánlattevő szerepel a NAV köztartozásmentes adózói névjegyzékében, a „Ha az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” sorban fel kell tüntetnie a következő adatot:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

[http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru\\_lekerdezes](http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes)

Amennyiben a magyarországi letelepedésű ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adózói névjegyzékében, ezt a pontot üresen kell hagynia.

Ajánlattevő a benyújtott ESPD dokumentum „Ha az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” sort kihúzta.

Ajánlatkérő kérte a dokumentumot megfelelően módosítani és ismételten benyújtani oly módon, hogy amennyiben ajánlattevő szerepel a NAV köztartozásmentes adózói névjegyzékében, a „Ha az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” sorban fel kell tüntetnie a következő adatot:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

[http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru\\_lekerdezes](http://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes)

Amennyiben a magyarországi letelepedésű ajánlattevő nem szerepel a NAV köztartozásmentes adózói névjegyzékében, ezt a pontot csak hagyja üresen.

c)

**A III. rész C. pont fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok tekintetében az alábbiak szerepelnek:**

Az ESPD formanyomtatványban szereplő kizáró ok

A kizáró ok Kbt. hivatkozása

A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e:

a) Csődeljárás, vagy

b) Fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll, vagy

c) Hitelezőkkel csődegyezséget kötött, vagy

d) A nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely hasonló helyzetben van<sup>28</sup>, vagy

e) Vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli, vagy  
f) Üzleti tevékenységét felfüggesztette?

Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pont, Ajánlattevőknek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „nem” választ kell megjelölniük. Magyarországi letelepedésű ajánlattevő esetében a következő adatot is fel kell tüntetni:

Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)

Ajánlattevő a benyújtott ESPD dokumentum vonatkozó részét kihúzta és nem tüntette fel a következő adatot:

Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)

Ajánlatkérő kérte a dokumentumot megfelelően módosítani és ismételten benyújtani oly módon, hogy tüntesse fel a következő adatot:

Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)

d)

**A III. rész C. pont fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettségszegéssel kapcsolatos okok tekintetében az alábbiak szerepelnek:**

Megerősíti-e a gazdasági szereplő a következőket?

a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során nem tett hamis nyilatkozatot,

b) Nem tartott vissza ilyen információt,

c) Késedelem nélkül be tudta nyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat, és

d) Nem kísérelte meg jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket.

Kbt. 62. § (1) bekezdés h), i) és j) pont

A Kbt. 63.§ (1) a) – b) pont kötelezettségszegés a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén, illetve súlyos szakmai kötelezettségszegés. A Kbt. 63.§ (1) c) pont esetében a [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu) elérhetőséget kell megadni.

Ajánlattevőknek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, az „igen” választ kell megjelölniük.

Ajánlattevő a benyújtott ESPD dokumentum vonatkozó részében megjelölte az „igent, azonban a Kbt. 63.§ (1) c) pont esetében a [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu) elérhetőséget nem adta meg.

Ajánlatkérő kérte a dokumentumot megfelelően módosítani és ismételten benyújtani oly módon, hogy a Kbt. 63.§ (1) c) pont esetében a [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu) elérhetőséget megadja.

e)

**A III. rész D. pont Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályaiban előírt kizárási okok tekintetében az alábbiak szerepelnek:**

Az ESPD formanyomtatványban szereplő kizáró ok

A kizáró ok Kbt. hivatkozása

Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó



hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?

Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont ag) alpont, részben ah) alpont, e-g) pontok, k)-l) pontok, p) pont, a Kbt. 62. § (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63.§ (1) d) pont fenn nem állása esetében nemleges válasz adandó. Ajánlattevőknek abban az esetben, ha nem tartoznak a kizáró ok hatálya alá, a „nem” választ kell megjelölniük.

Kbt. 62. § (1) f) pont kivételével a kizáró okok öntisztázhatóak!

Öntisztázás esetben az ESPD „Ítéletek esetén hozott-e a gazdasági szereplő olyan intézkedéseket, amelyek a releváns kizárási okok ellenére igazolják megbízhatóságát” sorban az „igen választ kell megjelölni, és a következő sorban ismertetni kell a gazdasági szereplő megbízhatósága érdekében hozott intézkedéseket. E körben a Közbeszerzési Hatóság Kbt. 188.§(4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188.§(5) bekezdése szerinti - jogerős határozatát - amely kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát - a gazdasági szereplő az ESPD-vel egyidejűleg köteles benyújtani.

Az alábbi információk megadása szükséges ebben a pontban:

Közbeszerzési Hatóság [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)

Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)

Munkafelügyelet, Foglalkoztatás-felügyelet <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/>

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal [www.kozrend.hu](http://www.kozrend.hu)

Ajánlattevő a benyújtott ESPD dokumentum vonatkozó részében megjelölte az „nem” választ, azonban a **Az alábbi információkat nem adta meg:**

**Közbeszerzési Hatóság [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)**

**Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)**

**Munkafelügyelet, Foglalkoztatás-felügyelet <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/>**

**Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal [www.kozrend.hu](http://www.kozrend.hu)**

Ajánlatkérő kérte a dokumentumot megfelelően módosítani és ismételten benyújtani oly módon, hogy a **Az alábbi információkat megadja:**

**Közbeszerzési Hatóság [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)**

**Igazságügyi Minisztérium [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu)**

**Munkafelügyelet, Foglalkoztatás-felügyelet <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu/>**

**Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal [www.kozrend.hu](http://www.kozrend.hu)**

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlati felhívás VI.3. pontjának negyedik bekezdése értelmében az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő (közös ajánlattevő) OHSAS 18001 (MSZ 28001) vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszer meglétét igazoló tanúsítványa egyszerű másolatát, vagy a fent jelzett előírások maradéktalan betartására vonatkozó, az

ajánlattevő által működtetett munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer részletes, tartalmilag a fenti szabvány által előírtaknak mindenben megfelelő leírását, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül.

Ajánlattevő nem csatolta sem az OHSAS 18001 (MSZ 28001) vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszer meglétét igazoló tanúsítványa egyszerű másolatát, sem ezen előírások maradéktalan betartására vonatkozó, az ajánlattevő által működtetett munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer részletes, tartalmilag a fenti szabvány által előírtaknak mindenben megfelelő leírását.

Ajánlatkérő kérte csatolni ajánlattevő OHSAS 18001 (MSZ 28001) vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszer meglétét igazoló tanúsítványa egyszerű másolatát, vagy a fent jelzett előírások maradéktalan betartására vonatkozó, az ajánlattevő által működtetett munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer részletes, tartalmilag a fenti szabvány által előírtaknak mindenben megfelelő leírását.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlati felhívás VI.3. pontjában foglaltak szerint ajánlatkérő előírja, hogy nyertes ajánlattevőként szerződő félnek szerződéskötést követő 3 munkanapon belül be kell mutatnia nem veszélyes hulladékok Ajánlatkérő közigazgatási területén belül történő gyűjtésére és szállítására vonatkozó jogerős hulladékgazdálkodási engedélyét, ellenkező esetben a szerződés meghiúsultnak tekintendő és a meghatározott jogkövetkezmények lépnek életbe. Ajánlattevőknek ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy ezen kötelezettséget teljesíteni fogják.

Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertes ajánlattevőként szerződő félként szerződéskötést követő 3 munkanapon belül bemutatja a nem veszélyes hulladékok Ajánlatkérő közigazgatási területén belül történő gyűjtésére és szállítására vonatkozó jogerős hulladékgazdálkodási engedélyét.

Ajánlatkérő kérte csatolni ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertes ajánlattevőként szerződő félként szerződéskötést követő 3 munkanapon belül bemutatja a nem veszélyes hulladékok Ajánlatkérő közigazgatási területén belül történő gyűjtésére és szállítására vonatkozó jogerős hulladékgazdálkodási engedélyét.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást és egyéb módon sem állapítható meg, hogy ajánlattevő az ajánlat benyújtásakor rendelkezésre bocsátotta az ajánlati biztosítékot.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4.

Az ajánlati felhívás VI.3 pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő az ajánlattételi szakaszban ajánlati biztosíték nyújtását írja elő, melynek értéke 1 000 000 HUF. Részletes feltételek a dokumentációban.

Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció I.5. pontjában szerepel, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell nyilatkozat ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról.

Az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció I.8. pontjában foglaltak szerint az ajánlati biztosíték mértéke 1.000.000. Ft, amely teljesíthető óvadékként az előírt pénösszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával Ajánlatkérő 11742180-15393173 számú számlájára –vagy azzal azonos pénzügyi intézmény – vagy biztosító által vállalt garancia, vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – az ajánlatkérő mint jogosult javára szóló kötelezvényel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlatok benyújtásának határidejével. A teljesítést igazoló iratot az ajánlathoz kell csatolni. Átutalás esetén, az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét („Ajánlati biztosíték, Dunaharaszti - zöldterület”). Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat, a bankgarancia-nyilatkozat,illetőleg a kötelezvény másolati példányát az ajánlatba befűzve, a bankgarancia nyilatkozat eredeti, vagy a kötelezvény eredeti példányát pedig az ajánlathoz befűzött lezárt borítékban kell csatolni. Bankgarancia nyújtásakor kedvezményezettként az ajánlatkérőt kell megnevezni, a bankgarancia-levélben fel kell tüntetni a beszerzés tárgyát, és utalni kell a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 54. § (2) bekezdésére. A bankgaranciának az ajánlati kööttség lejártáig kell érvényben maradnia. Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (6)bekezdés a)–b) pontja szerint kerül visszafizetésre, figyelemmel a Kbt. 54. § (5) és (7) bekezdésére. Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

Ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról, illetve az ajánlati biztosíték határidőben történt teljesítését igazoló iratot ajánlatához nem csatolta.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról, illetve az ajánlati biztosíték határidőben történt teljesítését igazoló iratot csatolni hiánypótlásában.

Ajánlattevő nem nyújtott be a fenti felhívásra hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

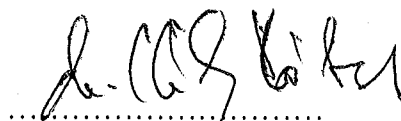
## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2016.11.29. / Lejárata: 2016.12.08.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.11.28.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.11.28.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő képviselőjében:



.....  
dr. Király Róbert  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
JURATIO Zrt.

**dr. Király Róbert**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00435  
**JURATIO ZRT.**