

JAVÍTOTT Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
Dunaharaszti Város Önkormányzata
„Közutak stabilizálása Dunaharaszti közigazgatási területén”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Közutak stabilizálása Dunaharaszti közigazgatási területén”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Dunaharaszti Város Önkormányzatának közigazgatási területén a Levendula utca, Kaszala utca, Zsálya utca és Zágoni utca közutak stabilizálása a rendelkezésre bocsátott műszaki leírás (tervdokumentáció) alapján.

Opcionális rész (mennyiség): a Zágoni utca II. üteme szerinti stabilizálás elvégzése a műszaki leírás erre vonatkozó tervdokumentációja alapján. (A műszaki leírás erre vonatkozó dokumentumai – ideértve pl. a helyszínrajzot, árazatlan költségvetést stb. – a „II. ütem” jelöléssel vannak ellátva.) Az opcionális mennyiség szerződés szerinti megrendelésére csak abban az esetben kerül sor, amennyiben az annak alapjául szolgáló fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll. Az opcionális mennyiség megrendelésének feltételeit a szerződés tervezet tartalmazza. A Felolvasólapon valamint az árazatlan költségvetésben tételesen az opcionális részt külön be kell árazni, amelynek összege az értékelés alapjául szolgáló nettó ajánlati árba beleszámít. Ajánlattevőnek az opcionális részre vonatkozóan is kötelező ajánlatot tennie.

A közbeszerzés tárgyára és mennyiségére vonatkozóan további adatokat az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza, amelynek részét képezi különösen, a tervezői leírás, a helyszínrajz, a hosszszelvény, a minta keresztelvény dokumentációja, illetve az árazatlan költségvetés.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45233142-6 Közútjavítás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [III] / S [II] - [III III]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [III III] / [III] (KE-szám / évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. április 11.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²

~~IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²~~

~~Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Nem történt eltérés.~~

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Közutak stabilizálása Dunaharaszti közigazgatási területén”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

~~V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	Fehér és Fehér Útéptő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5900 Orosháza, Szőlő krt. 9.
Ajánlattevő adószáma:	11049566-2-04
Nettó ajánlati ár (HUF)	100.275.211,- Ft
Opcionális rész (Zágoni utca II. ütem stabilizálása) nettó ajánlati ára (HUF)	4.610.947,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (alap+opcionális rész együttesen)	104.886.158,- Ft
2. Jótállási idő (hónapban)	24 hónap
3. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2.

Ajánlattevő neve:	ÚT-ÉP-KER 97 KFT
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella u. 27/a. fsz.3.sz.
Ajánlattevő adószáma:	11425902-2-42
Nettó ajánlati ár (HUF)	93.673.196,- Ft
Opcionális rész (Zágoni utca II. ütem stabilizálása) nettó ajánlati ára (HUF)	4.724.409,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (alap+opcionális rész együttesen)	98.397.605,- Ft
2. Jótállási idő (hónapban)	24 hónap
3. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

3.

Ajánlattevő neve:	HIDROGRÁD KFT
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/A.
Ajánlattevő adószáma:	14335556-2-13
Nettó ajánlati ár (HUF)	97.501.554,- Ft
Opcionális rész (Zágoni utca II. ütem stabilizálása) nettó ajánlati ára (HUF)	4.684.453,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (alap+opcionális rész együttesen)	102.186.007,- Ft
2. Jótállási idő (hónapban)	24 hónap

3. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	2%/naptári nap
-------------------------------------	----------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell betérni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Fehér és Fehér Útépitő Kft.		ÚT-ÉP-KER 97 KFT		HIDROGRÁD KFT	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	9,44	47,22	10,00	50,00	9,67	48,33
Jótállási idő (hónapban)	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	2	10,00	20,00	10,00	20,00	7,00	14,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	--	--	97,22	--	100,00	--	92,33

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	5
2. Jótállási idő (hónapban)	3

Az értékelés módszere:

1. A **nettó ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A nettó ajánlati ár alatt Ajánlatkérő az alapmennyiségre valamint az opcionális részre adott nettó ajánlati ár összegét együttesen érti.

2. A **jótállási idő** esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke nem lehet kevesebb, mint huszonnégy (24) hónap. A huszonnégy (24) hónapnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő hetvenkét (72) hónap jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. A **késedelmi kötbér** esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb késedelmi kötbér) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A késedelmi kötbér mértéke nem lehet kevesebb, mint 1 %/nap. Az 1%/nap kevesebb kötbér megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő 5%/nap késedelmi kötbér mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb kötbér minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ÚT-ÉP-KER 97 KFT
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella u. 27/a. fsz.3.sz.
Ajánlattevő adószáma:	11425902-2-42
Nettó ajánlati ár (HUF)	93.673.196,- Ft
Opcionális rész (Zágoni utca II. ütem stabilizálása) nettó ajánlati ára (HUF)	4.724.409,- Ft
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (alap+opcionális rész együttesen)	98.397.605,- Ft
2. Jótállási idő (hónapban)	24 hónap
3. Késedelmi kötbér (%/ naptári nap)	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-----

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. május 31. / Lejárata: 2017. június 6.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. május 30.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. május 30.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: A szerződéskötési moratórium az eredetileg megküldött összegezésben nem jól került feltüntetésre, tekintettel arra, hogy 2017. június 5. Pütkösdfétfő ünnepnap, így a moratórium lejárata az azt követő nap, azaz 2017. június 6. kedd.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2017. május 30.

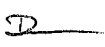
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2017. május 30.

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:


Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT.

Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
JURATIO Zrt.