

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Dunaharaszti Város Önkormányzata

„A Károlyi és Fő utca burkolat felújítása a Jendrassyk u. és az M0 híd utáni szakaszon”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Károlyi és Fő utca burkolat felújítása a Jendrassyk u. és az M0 híd utáni szakaszon”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Károlyi és Fő utca burkolat felújítása a Jendrassyk u. és az M0 híd utáni szakaszon.

Tételszám	Megnevezés	Mennyiség	Megys.
21. Irtás, föld- és sziklamunka			
	Bevágási szelvény bővítése 5 km-ig mozgatva elterítve	41,44	m3
	útpadka rendezés murva padkából	178,6	m3
	Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén	1898	m2
	Tömörítés bármely tömörítési osztályban gépi erővel, tömörségi fok: 90%	112	m2
	szikkasztó árok építés, profilozás	182	fm
61. Útburkolat alap és makadámburkolat készítése			
	20 cm vtg. Ckt burkolat készítése	29,2	m3
	20 cm vtg. iszapos kavics	29,2	m3
	útburkolat bontás víznyelő bekötéshez (szállítással, lerakóhelyi díjjal együtt)	13,6	m3
62. Kőburkolat készítése			
	Süllyesztett vagy " K " szegély készítése, alapárok kiemeléssel, beton alapperendával	1786	m
	szegély bontás	773	m
63. Bitumenes alap és makadámburkolat készítése			
	Hengerelt aszfalt kopóréteg készítése AC-11 j. aszfaltból 5 cm vtg.-ban	226,4	m3
	Hengerelt aszfalt kötőréteg készítése AC-22 j. aszfaltból 6 cm vtg.-ban (útburkolat helyreállítással együtt)	281,9	m3
	emulzió permetezés aszfalt burkolat alá	9056	m2
	geotextília beépítés	4528	m2

	aszfalt burkolat marás	4528	m2
68. Útpályatartozékok készítése			
	Kresz táblák kihelyezése 2-2 bilincskészlettel	2	db
	Kresz táblák fémanyagú oszlopainak elhelyezése betonlappal	4	db
	Burkolati jel festés (Gyalogosok)	2	db
	fekvőrendőr elhelyezés	9	fm
	sebességmérő készülék elhelyezés	2	db
	víznyelő akna építés meglévő csatornába bekötéssel együtt	16	db
	közműaknák, víznyelő akna szintreemelés	23	db
	építés alatti forgalomkorlátozás	1	db

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45233120-6 Közút építése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [IIII] / S [IIIHIIIIII] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [IIII] / [III] (KÉ-szám / évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. augusztus 11.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Nem történt eltérés.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „A Károlyi és Fő utca burkolat felújítása a Jendrassyk u. és az MO híd utáni szakaszon”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	GÉP-LIGET KFT
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.
Ajánlattevő adószáma:	13811233-2-13
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	95.827.397,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 24 hónap – max. 72 hónap)	24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2.

Ajánlattevő neve:	ÚT-ÉP-KER 97 KFT
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella u. 27/A. fsz. 3.
Ajánlattevő adószáma:	11425902-2-42
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	90.464.000,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 24 hónap – max. 72 hónap)	32 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

3.

Ajánlattevő neve:	HIDROGRÁD KFT
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/A.
Ajánlattevő adószáma:	14335556-2-13
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	99.950.000,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 24 hónap – max. 72 hónap)	30 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	GÉP-LIGET KFT		ÚT-ÉP-KER 97 KFT		HIDROGRÁD KFT	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	7	9,49	66,47	10,00	70,00	9,15	64,02
Jótállási idő (hónapban)	3	7,75	23,25	10,00	30,00	9,44	28,31
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	--	--	89,72	--	100,00	--	92,33

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	7
2. Jótállási idő (hónapban)	3

Az értékelés módszere:

1. A **nettó ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A **jótállási idő** esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke nem lehet kevesebb, mint huszonnégy (24) hónap. A huszonnégy (24) hónapnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő hetvenkét (72) hónap jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:

ÚT-ÉP-KER 97 KFT

Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella u. 27/A. fsz. 3.
Ajánlattevő adószáma:	11425902-2-42
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	90.464.000,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 24 hónap – max. 72 hónap)	32 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017. szeptember 1. / Lejárata: 2017. szeptember 6.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 31.

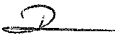
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:


Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT.

Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
JURATIO Zrt.