

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Dunaharaszti Város Önkormányzata

„Tanterem bővítés a Dunaharaszti II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola területén”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tanterem bővítés a Dunaharaszti II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola területén”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Dunaharaszti Város Önkormányzatának tulajdonában és a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő Dunaharaszti II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, 3307/6 helyrajzi számú ingatlanának bővítése könnyűszerkezetes moduláris rendszerrel, 2 tanteremmel és egy közlekedővel, összesen közel 160m²-es területen.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45110000-1 Épületbontás és bontási munka, földmunka

45262800-9 Épületbővítési munka

71220000-6 Építészeti tervezési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [III]/S [II]-[IIIIII]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [IIII]/[IIII] (KE-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. május 30.****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: **Nem történt eltérés.****V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási (tervezési és kivitelezési) szerződésAz eljárás eredményes volt **X** igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	LAKORT Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1171 Budapest, Borzavár u. 4.
Nettó ajánlati ár (HUF)	48.305.493,- Ft

Jótállási idő (hónapban)	36 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	LAKORT Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	10,00	50,00
Jótállási idő (hónapban)	3	10,00	30,00
Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	2	10,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	--	--	100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	5
2. Jótállási idő (hónapban)	3
3. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	2

Az értékelés módszere:

1. A nettó ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámmal felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. **A jótállási idő esetében** ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke nem lehet kevesebb, mint harminchat (36) hónap. A harminchat (36) hónapnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő hetvenkét (72) hónap jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. **A késedelmi kötbér esetében** ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb késedelmi kötbér) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A késedelmi kötbér mértéke nem lehet kevesebb, mint 2 %/nap. A 2%/napnál kevesebb kötbér megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő 5%/nap késedelmi kötbér mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb kötbér minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa: 10

P_{min}: a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszepontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszeponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszepontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszepontra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	LAKORT Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1171 Budapest, Borzavár u. 4.
Ajánlattevő adószáma:	13201995-2-42.
Nettó ajánlati ár (HUF)	48.305.493,- Ft
2. Jótállási idő (hónapban)	36 hónap
3. Késedelmi kötbér (%/naptári nap)	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunkák, alapozás, Közmű csatlakozás kiépítése; Épületgépészeti munkák; Épületvillamossági munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Cliton Bt. (2120 Dunakeszi, Esze Tamás utca 22.; adószám: 24526168-2-13)

Fodor Építő Kft. (2330 Dunaharaszti, Damjanich utca 54.; adószám: 25712131-2-13)

General-Villszer Vegyesipari Kft. (1222 Budapest, Orkán utca 21.; adószám: 22647450-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: METALUCON Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6630 Mindszent, Szabadság u. 92.

Ajánlattevő adószáma: 11086789-2-06.

Az eljárást megindító felhívás 12. pontja értelmében az AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ: 2017. június 14. 9:00 óra. A METALUCON Kft. ajánlattevő ajánlata 2017. június 14. napján 10 óra 40 perckor érkezett be.

A fentiekre tekintettel a METALUCON Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlatot az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejáta után nyújtották be.

2. Ajánlattevő neve: VARDOM Ingatlanberuházó és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1149 Budapest, Angol u. 38.

Ajánlattevő adószáma: 12495898-2-42.

Ajánlattevő a részére 2017. június 14. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt határidő lejárataig nem pótolta az alábbi tartalmi hiányosságokat:

1./ Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

10. Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok):

Az Ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában rögzített kizáró okok fennállnak.

Ajánlatkérőnek a Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, aki

a) a kizáró okok hatálya alá tartozik

b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Igazolási mód:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell dokumentumot benyújtania.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a fenti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazható, azonban Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldését követő keltezésű nyilatkozatok, igazolások benyújtását fogadja el.

Ajánlattevő ajánlata 8-9. oldalán nyilatkozott a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja vonatkozásában, mely szerint ajánlattevőben nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

Ajánlatkérő 2017. június 14. napján az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálattól lekérte ajánlattevő tárolt cégkivonatát, melyben a 2017. május 8. napján hatályos adatok voltak rögzítve. A cégkivonat II. rész Cégformától függő adatok 1. pont A tag(ok) adatai 1/17. és 1/23. szám alatt két gazdasági társaság került feltüntetésre (G. Kft., I. Kft.)

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő ajánlattevőtől felvilágosítást kért - cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában -, hogy a tárolt cégkivonatban feltüntetett két gazdasági társaság (G. Kft., I. Kft.) valóban nem rendelkezik az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal.

Ajánlattevő ajánlata 12. oldalán nyilatkozott a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja vonatkozásában. A nyilatkozatban feltüntetett tényleges tulajdonosok között két gazdasági társaságot (G.T. Kft., I. Sz. Kft.) is megjelölt. Továbbá Ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt a nyilatkozatban feltüntetett G.T. természetes személy tulajdonos állandó lakóhelye és az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálattól lekért, ajánlattevő tárolt cégkivonatában szereplő G.T. természetes személy tulajdonos állandó lakóhelye között.

Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, hogy ismételten csatolja a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot úgy, hogy abban kizárólag tényleges, természetes személy tulajdonos(oka)t tüntet fel oly módon, hogy a tényleges természetes személy tulajdonos(ok) állandó lakóhelye a cégkivonatban szereplő adatokkal teljesen megegyező legyen.

Ajánlatkérő továbbá tájékoztatta ajánlattevőt, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és

megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § szerint **tényleges tulajdonos**:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezettek már meghatározottak,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezettek még nem határozottak meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár.

Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást, felvilágosítást egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. Ajánlattevő neve: Algeco Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1204 Budapest, Béga u. 1.

Ajánlattevő adószáma: 23372021-2-43.

Ajánlattevő a részére 2017. június 14. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt határidő lejáratáig nem pótolta az alábbi tartalmi hiányosságokat:

2./ Az eljárást megindító felhívás rögzíti:

24. EGYÉB INFORMÁCIÓK:

7.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

- az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, hogy csatolja az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, ezért az Algeco Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4. Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Búzavirág u. 9.

Ajánlattevő adószáma: 12467006-2-13.

A DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő 2017. június 20. napján kelt, cégszerűen aláírt nyilatkozatában a benyújtott ajánlatát visszavonta, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelen különösen az ajánlat, ha azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017. június 26. / Lejárata: 2017. július 3.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 26.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 26.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:


Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT.

Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
JURATIO Zrt.