

Dunaharaszti Város Önkormányzata
Összegezése az ajánlatok elbírálásáról
„Útépités 2016”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Útépités 2016

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Útépités 2016

Dunaharaszti, Duna köz és a Duna utca burkolat megerősítése 2550 m²

Dunaharaszti, Erzsébet u. útburkolat megerősítése (Arany J - Móra F. u. között) 1829 m²

A részletes műszaki leírást és az árazatlan költségvetést a dokumentáció tartalmazza.

CPV-kód:

45233120-6 Közút építése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115 § (1) bekezdés alapján nyílt hirdetmény nélküli eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [III] / S [III - III III]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [III III] / [III] (KÉ-szám / évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016. március 25.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

✓ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ---

Az eredménytelenség indoka: ---

✓ A szerződés megkötését megtagadták ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ✓ igen ✓ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: Három (3) darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	ÚT-ÉP-KER 97 Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella utca 27/a.
Ajánlati ár (nettó Ft):	97.545.885,- Ft + ÁFA
Jótállás (hónap):	24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2.

Ajánlattevő neve:	SchmidtGép 2002 Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8428 Borzavár, 0102/12 hrsz.
Ajánlati ár (nettó Ft):	107.239.686,- Ft + ÁFA
Jótállás (hónap):	24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

3.

Ajánlattevő neve:	Hidrográd Víz és Közműépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.
Ajánlati ár (nettó Ft):	104.584.883,- Ft + ÁFA
Jótállás (hónap):	24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		ÚT-ÉP-KER 97 Kft.		SchmidtGép 2002 Kft.		Hidrográd Víz és Közműépítő Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	50	100,00	5000,00	91,05	4552,55	93,34	4666,84
Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 24 hónap)	50	100,00	5000,00	100,00	5000,00	100,00	5000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	--	--	10000,00	--	9552,55	--	9666,84

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint értékeli. [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja]

Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Nettó ajánlati ár (Ft)	50
Jótállás (minimum 12 hónap, maximum 24 hónap)	50

1. A nettó ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első értékelési szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa:100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A Jótállás esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke nem lehet kevesebb, mint 12 hónap. A 12 hónavnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő 24 hónap jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa: 100

Pmin: a pontskála alsó határa: 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	ÜT-ÉP-KER 97 Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella utca 27/a.

Ajánlati ár (nettó Ft):	97.545.885,- Ft + ÁFA
Jótállás (hónap):	24 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt felhívásnak hiánytalanul eleget tett, vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² * igen * **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-----

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők-----²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.04.26./ Lejárata: 2016.05.01

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.04.25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.04.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk: ²

Dunaharaszti Város Önkormányzata
Összegezése az ajánlatok elbírálásáról
„Útépítés 2016”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárást felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Útépítés 2016
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Útépítés 2016 Dunaharaszti, Duna köz és a Duna utca burkolat megerősítése 2550 m² Dunaharaszti, Erzsébet u. útburkolat megerősítése (Arany J - Móra F. u. között) 1829 m²</p> <p>A részletes műszaki leírást és az árazatlan költségvetést a dokumentáció tartalmazza.</p> <p>CPV-kód: 45233120-6 Közút építése</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2016 04/25 16:04 +3612880708

JURATIO ZRT.

P.001

*** KÜLDÉSI JELENTÉS ***

MUNKASZ.	MOD	SZAM	PARTNER TEL./NÉV	KEZDÉSIDŐ	OLD.	EREDMÉNY
6157	KOROZVENY	ECM 001	90676461638	04/25 15:57	005	OK 01'05
	KOROZVENY	ECM 002	90624655188	04/25 15:59	005	OK 01'45
	KOROZVENY	ECM 003	90624370584	04/25 16:01	005	OK 02'20