



DUNAHARASZTI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

✉ 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.
☎ 06-24/504-405 ☎ 06-24/370-457
✉ jegyzo@dunaharaszti.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Dunaharaszti Polgármesteri Hivatal 4. számú irodájában, 2024. május 30-án 15.00-órakor a Helyi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:	Nagy István	HVB elnök
	Csapóné Nagy Klára	HVB tag
	Kulcsár Ferenc	HVB tag
	Kiss Gergely	HVI vezető
	Dr. Válóczy-Hírják Gabriella	HVI vezető helyettes
	Nagyné Tóth Tünde	HVI tag, jkv.
	Balázs Krisztina	HVI tag

Napirendi pont: Benyújtott kifogás elbírálása

A Helyi Választási Bizottság a tárgyban felsorolt napirendi pontban 3 egyhangú igen szavazat mellett a következő határozatot hozta meg:

70/2024. (V. 30.) számú határozata

A Dunaharaszti Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán Dr. Szalay László független polgármesterjelölttel szemben benyújtott kifogás (továbbiakban: kifogás) tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A HVB a kifogást elutasítja.

A HVB megállapítja, hogy a kifogásban előadottak nem valósítják meg a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértését, ezért a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (1) bekezdése alapján a kifogás elutasítása felől határozott.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (székhely: 2330 Dunaharaszti, Fő út 152., e-mail: titkarsag@dunaharaszti.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 2-án 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságot igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

Dr. Szalay László független polgármesterjelölt választási kampányát érintő kifogás benyújtására került sor 2024. május 27. napján a HVB felé. A kifogás előterjesztője kifogásában nehezményezte, hogy Dr. Szalay László független polgármesterjelölt megsérti a Ve. 2.§ a), c) és e) pontját, azaz álláspontja szerint sérti a választás tisztaságát, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének érvényesülését.

A kifogás előterjesztője kifogásában a fenti állítását egyrészt azzal kívánta alátámasztani, hogy Dr. Szalay László független polgármesterjelölt Dunaharaszti város applikációja alkalmazást sajátjaként kezeli, amivel közvetlenül és ellenőrizhetetlenül tud üzenetet küldeni a választóknak. 2024. május 25-én szombaton üzenetet küldött arról, hogy részt vett a Dunaharaszti Nőegylet rendezvényén. A kifogás benyújtója előterjesztésében abban látja az esélyegyenlőség megsértését, hogy ő nem kapott lehetőséget a városi applikációban. Álláspontja szerint a Dunaharaszti város applikációjának üzemeltetéséért felelős városi vezetés egyoldalúan csak a jelenlegi polgármester Dr. Szalay László polgármesterjelölt által közölt cikkeket közli és továbbítja a Dunaharaszti polgárok felé. A csatolt két bizonyíték közül az első azt mutatja be, hogy a DAPP a Dunaharaszti város applikációja, a másik kép pedig Dr. Szalay László által, az applikáció felhasználói felé továbbított üzenetét. Kifogásában kérte, hogy szólítsa fel a HVB Dr. Szalay László független polgármester jelöltet az említett paragrafusok betartására, és a jogsértésben történő elmarasztalására. Kérte továbbá, hogy az egyenjogúság jegyében kötelezze a várost, hogy a kifogás benyújtója is megjeleníthesse cikkeit a városi applikáció alkalmazáson keresztül.

II.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogsabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogsabálysértés megjelölését,
- b) a jogsabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A HVB a kifogást – annak tartalma szerint, a rendelkezésére álló adatok alapján – megvizsgálta, és a következő megállapításokat tette:

A városi applikáció alkalmazás, más néven gyűjtő oldal, azaz nem médiaszolgáltató, nem médiatartalom-szolgáltató, ezért a 69/2024. (V. 27.) számú határozatban már kifejtettek

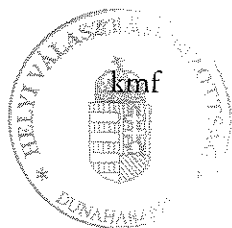
értelmében a városi applikáció alkalmazáson megjelenő tartalmak nem minősülnek politikai reklámnak, vagy politikai hirdetésnek, ezért az applikáció nem minősül kampányeszköznek sem. Fentiek alapján – jellegéből adódóan sem alkalmas az esélyegyenlőség megsértésére.

Ugyanakkor, ha a kifogásban előadott sérelmezett üzenet tartalma szerinti megjelenést értékeli a HVB, megállapítja, hogy a jelenlegi polgármesteri tisztséget betöltő Dr. Szalay László kizárólag a feladatköréből adódóan, az adott eseményen történő részt vételéről adott hírt, amely önmagában - a jelenlegi tisztségének betöltése okán – nem minősül kampánytevékenységnek, ezáltal az esélyegyenlőség megsértése ebből a szempontból sem valósult meg.

Fentiek alapján a HVB a kifogás Ve. 218. § (1) bekezdése szerinti elutasítása felől határozott.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 208. §, 212. § (2) bekezdésén, a 214. § (1) bekezdésén, a 218.§ (1) bekezdésén, a 151. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § - 224. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul. A HVB illetékessége és hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.



.....

.....

.....
Csapóiné Nappal

.....

.....
Nappal

.....

.....
Szalay L.