

DUNAHARASZTI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

✉ 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.
☎ 06-24/504-405 📠 06-24/370-457
✉ jegyzo@dunaharaszti.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Dunaharaszti Polgármesteri Hivatal 4. számú irodájában, 2024. május 27-én 17.30-órakor a Helyi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:	Nagy István	HVB elnök
	Csapóné Nagy Klára	HVB tag
	Kulcsár Ferenc	HVB tag
	Kiss Gergely	HVI vezető
	Dr. Válóczy-Hírják Gabriella	HVI vezető helyettes
	Nagyné Tóth Tünde	HVI tag, jkv.
	Balázs Krisztina	HVI tag

Napirendi pont: Benyújtott kifogás elbírálása

A Helyi Választási Bizottság a tárgyban felsorolt napirendi pontban 3 egyhangú igen szavazat mellett a következő határozatot hozta meg:

69/2024. (V. 27.) számú HVB határozat

A Dunaharaszti Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán Dr. Szalay László független polgármesterjelölttel szemben benyújtott kifogás (továbbiakban: kifogás) tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A HVB a kifogást a Dunaharaszti város Applikációját érintő részében érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A HVB a kifogásnak a dunaharasztionline.hu szerkesztőségét érintő részében annak Területi Választási Bizottság felé történő áttételéről határoz.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás Dunaharaszti város Applikációját érintő részének elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, figyelemmel arra, hogy a Dunaharaszti város Applikáció nem minősül médiaszolgáltatónak, és médiatartalom-szolgáltatónak sem, ezért a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Tekintettel arra, hogy a dunaharasztionline.hu médiaszolgáltató, a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján, a kifogás őt érintő részét érintően annak a Területi Választási Bizottság felé történő áttétele felől határoz.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a

Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (székhely: 2330 Dunaharaszti, Fő út 152., e-mail: titkarsag@dunaharaszti.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. május 30-án 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságot igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

Dr. Szalay László független polgármesterjelölt választási kampányát érintő kifogás benyújtására került sor a HVB felé. A kifogás előterjesztője kifogásában nehezményezte, hogy Dr. Szalay László független polgármesterjelölt és a dunaharasztionline.hu szerkesztősége megsérti a Ve. 2.§ a), c) és e) pontját, azaz álláspontja szerint sérti a választás tisztaságát, sérti az esélyegyenlőség elvét és sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A kifogás előterjesztője kifogásában a fenti állítását egyrésztől azzal kívánta alátámasztani, hogy Dunaharaszti város applikációja (továbbiakban: DAP) magába integrálja a dunaharasztionline.hu online újságot, amely Dr. Szalay László és a Lokálpatrióta jelölőszervezet részére készíti a kampány videókat és cikkeket. Másrésztől kifogásában sérelmezte, hogy számára nem biztosít ingyen felületet a dunaharasztionline.hu szerkesztősége. Harmadrészt kifogásában akként nyilatkozik, hogy a DAP 2024. május 22. napján bemutatta Dr. Szalay László független polgármesterjelölt kampányvideóját. A kifogás előterjesztőjének álláspontja szerint mindez sérti a választás tisztasága-, a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének érvényesülését, ezért kifogásában kérte, hogy a választások végéig állítsák le a városi applikációt.

II.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB a kifogást – annak tartalma szerint, a rendelkezésére álló adatok alapján – megvizsgálta, és a következő megállapításokat tette:

A választás tisztasága-, a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség megsértése a választási akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére alkalmas eszközök, azaz kampányeszközök révén valósulhat meg. Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülnek különösen:

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 146. § rendelkezése szerint

a) **politikai reklám** a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

Az Mttv. 203. § 55. pontja értelmében „**Politikai reklám:** valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámban hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”

Az Mttv. 203. § 47. pontja értelmében: „**Műsorszám:** hangok, illetve hangos vagy néma mozgóképek, állóképek sorozata, amely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorrendben vagy műsorkínálatban – hosszától függetlenül – önálló egységet alkot.

A Ve. 146.§ b) pontja értelmében **politikai hirdetés** az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

Az Mttv. 203. § 60. pontja értelmében: „**Sajtótermék:** a napilap és más időszakos lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.”

Az Mttv. 203. § 42. pontja értelmében: „**Médiatartalom:** valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom.”

Az Mttv. 203. § 40. pontja értelmében: „**Médiaszolgáltatás:** az Európai Unió működéséről szóló szerződés 56. és 57. cikkében meghatározott, önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett gazdasági szolgáltatás, amelynek, illetve amely egy elválasztható részének elsődleges célja, hogy egy médiaszolgáltató szerkesztői felelősségi körébe tartozó műsorszámokat tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából a nyilvánossághoz eljuttassa valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül.”

Az Mttv. 203. § 47. pontja értelmében: „**Műsorszám:** hangok, illetve hangos vagy néma mozgóképek, állóképek sorozata, amely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorrendben vagy műsorkínálatban – hosszától függetlenül – önálló egységet alkot.”

A Mttv. 203. § 41. pontja szerint: „**Médiaszolgáltató:** az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.”

A Mttv. 203. § 43. pontja szerint: „**Médiatartalom-szolgáltató:** a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója.”

Dunaharaszti város applikációja nem minősül médiaszolgáltatónak, és nem minősül médiatartalom-szolgáltatónak sem, tekintettel arra, hogy nem készít műsorszámokat, és nem minősül sajtóterméknek sem, mert nem internetes újság és nem hírportál, ellenben úgynevezett gyűjtőoldalként funkcionál, amely különböző weboldalokról összesített információkat továbbít, mint alkalmazás a felhasználói felé.

A Ve. 151.§ (1) bekezdése értelmében A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, **az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.**

Fentiek alapján - tekintettel arra, hogy Dunaharaszti város applikációja nem minősül médiaszolgáltatónak, és nem minősül médiatartalom-szolgáltatónak sem, hiszen nem készít műsorszámot, politikai reklámot sem tud közölni. Politikai hirdetést pedig azért nem tud közölni, mert se nem sajtótermék, se nem médiatartalom a városi applikáción megjelenő információ.

Fentiek alapján - tekintettel arra, hogy Dunaharaszti város applikációja nem minősül médiaszolgáltatónak, és nem minősül médiatartalom-szolgáltatónak sem, nem tartozik a Ve. hatálya alá, így a kifogás elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Tekintettel arra, hogy a kifogás érdemi elbírálása – az abban megjelölt városi applikáció, mint amely kampányeszköz továbbítására alkalmasnak vélt szolgáltató nem minősül a Ve. hatálya alá tartozó média szolgáltatónak és nem minősül médiatartalom-szolgáltatónak sem, a kifogás elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, ezért a HVB a Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása felől határozott.

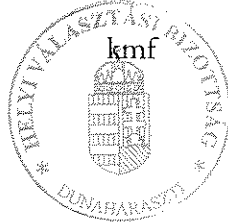
III.

A Ve. 213. § (1) bekezdése értelmében, ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

Figyelemmel arra, hogy a dunaharasztiionline.hu médiaszolgáltatónak minősül, a HVB a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján, a kifogás őt érintő részét tekintve, annak áttétele felől határozott.

IV.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. § (1) bekezdésén, a 215.§ d) pontján, a 218.§ (1) bekezdésén, a 151. § (1) bekezdésén és a 21. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § - 224. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul. A HVB illetékessége és hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]