



## HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

✉ 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.

☎ 06-24/504-405 ☎ 06-24/370-457

✉ valasztas@dunaharaszti.hu

### A Dunaharaszti Helyi Választási Bizottság 68/2024. (V. 24.) számú határozata

A Dunaharaszti Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán Dr. Szalay László független polgármesterjelölttel szemben benyújtott kifogás (továbbiakban: kifogás) tárgyában meghozta a következő

#### határozatot:

#### **A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező, konjunktív tartalmi elemek közül a 212. § (2) bekezdés d) pontja szerint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (székhely: 2330 Dunaharaszti, Fő út 152., e-mail: [titkarsag@dunaharaszti.hu](mailto:titkarsag@dunaharaszti.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. május 27-én 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

#### Indokolás

##### I.

Dr. Szalay László független polgármesterjelölt választási kampányát érintő kifogás benyújtására került sor a HVB felé. A kifogásban megjelölésre került, hogy Dr. Szalay László független polgármesterjelölt választási stábjában által készített választási videói megjelennek a város applikációjában, ugyanakkor Tóth Péter független polgármesterjelölt nem kap felületet ugyanott. A kifogásban előadottak szerint mindez sérti az esélyegyenlőséget, a választás tisztaságát, a jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek érvényesülését.

## II.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB a kifogást – annak tartalma szerint, a rendelkezésére álló adatok alapján – megvizsgálta, és megállapította, hogy nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemek közül a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja szerint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát.

Tekintettel arra, hogy a kifogás, az annak érdemi elbíráláshoz szükséges, Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti minden kötelező tartalmi elem hiánytalan meglétét nélkülözte, hiszen a kifogás benyújtója nem adta meg személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, a HVB a Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása felől határozott.

## III.

A határozat a Ve. 10. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. § (1) bekezdésén, a 215. § c) pontján és a 218. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223. § - 224. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul. A HVB illetékessége és hatásköre a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dunaharaszti, 2024. május 24.



Nagy István  
HVB elnöke