

DUNAHARASZTI VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ESETI MÓDOSÍTÁSA

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÁLTALÁNOS ESETI MÓDOSÍTÁSA, JAVÍTÁSA KAPCSÁN

VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTUM, partnerségi egyeztetéshez

Pro Régió Ügynökség

2024. február

MEGBÍZÓ



Dunaharaszti Város Önkormányzat

Cím: 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.

Tel.: központ +36 24 504-459, +36 24 504-472

Fax: +36 24 370-457

E-mail: titkarsag@dunaharaszti.hu

Honlap: www.dunaharaszti.hu

TERVEZŐ



Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.

Tel.: +36-1-951-1438

E-mail: proregio@proregio.hu

Honlap: <http://www.proregio.hu>

ALÁÍRÓLAP

MEGRENDELŐ

DUNAHARASZTI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Szalay László
Novák Anikó

polgármester
főépítész

Dunaharaszti Város Önkormányzata
Dunaharaszti Város Önkormányzata

IRÁNYÍTÓ TERVEZŐ

Kovács Beáta
okl. településmérnök

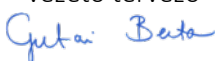


településrendező tervező
településrendezési
szakértő
területrendező tervező
TT/1 10-0231,
SZTT 10-0231, TR 01-8941

egyéni vállalkozó
kovacs.beata.urb@gmail.com

TERVEZŐ MUNKATÁRSA

Gutai Berta
vezető tervező



Szrakity Marianna
okl. településmérnök



településrendezési tervező
TT/1 01-4858

tervező gyakornok

Pro Regio Nonprofit Kft.
gutai.bertha@proregio.hu

Pro Regio Nonprofit Kft.
szrakity.marianna@proregio.hu

SZAKÁGI TERVEZŐ

Heckenast Judit
okl. közlekedésmérnök



Fábián Sára
okl. tájépítész-mérnök,
városépítési,
városgazdálkodási
szakmérnök



közlekedéstervező
K1d-1 01-5295

tájtervezés, zöldfelület,
környezetvédelem
TK 01-5251

j.heckenast@gmail.com

Pro Regio Nonprofit Kft.
fabian.sara@proregio.hu

TARTALOM

I. ELŐZMÉNYEK.....	2
II. A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK ÉS A KAPCSOLÓDÓ MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT VAGY RÖVID INDOKOLÁS.....	3
III. A területrendezési tervvel való összhang igazolása	15
III.1 Szakági munkarészek.....	15
III.1.1 Tájrendezési javaslatok	15
III.1.2 Közlekedési javaslat	15
III.1.3 Közmű és hírközlési javaslat.....	15
III.1.4 Örökségvédelmi javaslat	15
IV. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK	16
IV.1 /Rendelettervezet	16
V. MELLÉKLETEK	18

I. ELŐZMÉNYEK

Dunaharaszti Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2020.(V.4.) sz Kt. határozatában döntött Dunaharaszti Város 3/2017. (III.1.) Önk. rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatának általános áttekintésének szükségességéről és ezzel összefüggésben az általános eseti módosításról.

Az eseti módosítás olyan általános előírásokra terjed ki, amelyek a gyakorlati tapasztalatok alapján a végrehajtás tekintetében akadályosak, vagy hibás szabályozót tartalmaznak.

A módosítással összefüggésben a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78. § (1) szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet 2022. július 1-jétől történő készítése és módosítása során a 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet szerinti VII-IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni. **A településrendezési eszközök eseti módosítása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) tartalmi követelményei szerint, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) eljárási szabályaival, 68.§ (1) bb) pontjára való hivatkozással egyszerűsített eljárásban történik, mivel a HÉSZ módosítása során:**

- „1. a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra-főhálózat nem változik,*
- 2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és*
- 3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”*

A jogszabályi követelmények szerint Dunaharaszti jelenleg hatályos településfejlesztési, - rendezési és településképvédelmi dokumentumai az alábbiak:

- Településfejlesztési Koncepció - 39/2016. (IV. 4.) számú Kt. határozat (TFK);
- Integrált Településfejlesztési Stratégia - 40/2016. (IV. 4.) számú Kt. határozat (ITS);
- Településszerkezeti Terv, a módosításokkal egységes szerkezetben - 14/2017. (II. 27.) sz. Kt. határozat (TSZT);
- Helyi Építési Szabályzat, a módosításokkal egységes szerkezetben - 3/2017. (III. 1.) Önk. rendelet (HÉSZ);
- Települési Arculati Kézikönyv - 132/2017. (XII.18.) sz. Kt. határozat (TAK);
- A településképvédelméről szóló rendelet - 21/2017. (XII. 22.) Önk. rendelet (TKR).

A tervezet partnerségi egyeztetése a TTr. 64-65. §-ban foglalt követelmények alapján történik azzal, hogy az önkormányzat élt a 146/2023. Korm. rend. 2.§ által biztosított elektronikus úton történő egyeztetés lehetőséggel.

A tervezet a TTr. 57. § szerinti digitális ingatlan-nyilvántartási adatok (a továbbiakban: alaptérkép) felhasználásával készült. Az adatokat a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) szolgáltatta az Önkormányzat részére az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (továbbiakban: E-TÉR).

A tervezettel kapcsolatosan a 2/2005. Kormányrendelet szerinti **környezeti értékelés eljárás kezdeményezése a véleményezési szakasz partnerségi egyeztetésével párhuzamosan történik. A tervezet kidolgozói és az Önkormányzat a tervezet ismeretében a környezeti értékelés készítését, környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását előzetesen nem tartják szükségesnek. Az Önkormányzat a környezeti értékelés készítésének szükségességéről a beérkező vélemények ismeretében, a partnerségi egyeztetés lezárásával egy időben dönt.**

Jelen dokumentáció a TTr. egyszerűsített eljárás szerinti véleményezési szakasz, partnerségi egyeztetésre előkészített dokumentuma.



II. A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK ÉS A KAPCSOLÓDÓ MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT VAGY RÖVID INDOKOLÁS

1. módosítás: a HÉSZ 2. § 9. pontjában szereplő fogalommagyarázat pontosítása, a magasabb szintű jogszabályban foglaltak figyelembevételével

1.1. A módosításra kijelölt fogalom

„2.§ 9. *Épület homlokzatfelületének legnagyobb magassága: az épületnek a nézőpont felé eső legkülső pontjára illesztett függőleges felületre vetített, a terepcsatlakozása feletti rész legmagasabb pontja.*”

1.2. A módosítás szükségessége

A HÉSZ 2017. évben lépett hatályba. A HÉSZ alkalmazása során az OTÉK 121. § (1) bekezdés és 122. § alapján

„A 2012. augusztus 6-án hatályos településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2023. december 31-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet

a) 2012. augusztus 6-án hatályos II. fejezete, valamint 1. számú melléklete és

b) koncepció, stratégia vagy településrendezési eszköz módosításakor hatályos III. fejezete figyelembevételével készíti el.” ...

„122.§ (1) *Hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor*

a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,

b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben

a) az e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településrendezési eszközt e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen,

b) az e rendelet 2012. augusztus 6-át követően hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának a 2013. január 1-jét követően a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél, a településrendezési eszközt **e rendelet 2021. július 15-én hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen,**

c) a településtervvel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településtervet e rendelet hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen



kell alkalmazni hatósági engedélyezések és bejelentések során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor.”

A fentiekre is figyelemmel a HÉSZ - az OTÉK-ban meghatározott kivételeken kívül - az OTÉK 2021. július 15-én hatályos II. fejezetével alkalmazható.

A HÉSZ 2. § 9. pontjában meghatározott fogalom és az OTÉK – alkalmazandó hatálya alatt lévő – 7. § (5) bekezdésében, az egyes homlokzati felületek magasságát” meghatározott követelmények között ellentmondás mutatkozik. Az ellentmondás feloldására a HÉSZ 2. § 9. pontjában szereplő fogalommagyarázatot pontosítani szükséges, az OTÉK -kal való összhang biztosítása érdekében.

1.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

„2.§ 9. „Épület egyes homlokzati felületeinek legnagyobb magassága: az OTÉK 7. § (5) bekezdés szerint számított homlokzati felületi magasság”

A módosítás során a HÉSZ 2. § 9. pontjában foglalt fogalmat és a magyarázatát is pontosítani vált szükségessé az OTÉK 7. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével. A módosító javaslatban a fogalom és annak magyarázata is az OTÉK-kal összhangban került meghatározásra, a fogalom magyarázata az OTÉK alkalmazását írja elő.

A HÉSZ egyes homlokzati felületi magasságra meghatározott szabályainak a felülvizsgálata is indokolt, de a folyamatban lévő településrendezési eszközök módosítására tekintettel, nem ebben a módosítási tartalomban és eljárásban.



2. módosítás: Egyes építési övezetekben az „épület kialakítható legkisebb magassága” szabályozó törlése

2.1. A módosításra kijelölt tartalom

Az Üü, az Üh/1 és a különleges beépítésre szánt építési övezetekben az „épület kialakítható legkisebb magassága” szabályozó törlésére terjed ki. Más övezetek esetében is szükséges a szabályozó módosítása, ezek a módosítások az egyes más területekre vonatkozó folyamatban lévő településrendezési eszköz módosításokban történik.

„4. táblázat: Üdülőterületek építési övezeteinek paramétereirei⁶”

	A építési övezet jele	B kialakítható legkisebb telek			E beépítési mód	F telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke		H szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke	I telek zöldfelüle- tének legkisebb mértéke	J épület kialakítható magassága	
		terület	szélesség	mélység		terep- szint felett ¹	terep- szint alatti			legkisebb	legnagyobb
1	Üh/1	300	12	-	SZ	20	20	0,3	60	3,5	4,5 ²
2	Üh/2	800	14	-	SZ	20	20	0,2	60	3,5	5,0
3	Üü	5000	40	-	SZ	30	40	1,0	40	4,0	7,5

5. táblázat: Különleges beépítésre szánt területek építési övezeteinek paramétereirei⁶”

	A építési övezet jele	B kialakítható legkisebb telek			E beépítési mód	F telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke		H szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke	I telek zöldfelüle- tének legkisebb mértéke	J épület kialakítható magassága	
		terület	szélesség	mélység		terep- szint felett ¹	terep- szint alatti			legkisebb	legnagyobb
1	K-Sp/1	40E	100	-	SZ	20	20	0,4	40	4,5	7,5
2	K-Sp/2	15E	40	-	SZ	20	20	0,4	40	4,5	7,5
3	K-Sp/3	25E	100	-	SZ	30	30	0,8	40	4,5	10,0
4	K-Sp/4	10E	40	-	SZ	10	10	0,1	40	3,5	6,5
5	K-B	50E	10	-	SZ	10	0	0,1	40	3,0	8,0
6	K-Hull	4000	40	-	SZ	40	60	0,8	40	4,0	10,0
7	K-Közl	5000	10	-	SZ	40	40	0,8	40	4,0	8,0
8	K-T	10E	100	-	SZ	10	20	0,1	40	2,5	5,0
9	K-Ho	10E	20	-	SZ	10	10	0,1	50	3,0	4,5
10	K-Rek/1	190E	-	-	SZ	10	20	-	70	3,5	6,5 ¹²
11	K-Rek/2	5000 ¹²	-	-	SZ	40	50	-	40	3,5	14,0
12	K-Rek/3	5000	-	-	SZ	10	0	-	90	3,5	3,5”

2.2. A módosítás szükségessége

Az Üü, az Üh/1 és a különleges beépítésre szánt építési övezetekben az „épület kialakítható legkisebb magassága” szabályozó törlése szükséges, mivel a gyakorlati tapasztalatok alapján egyértelművé vált,



hogyan egyes építési övezetekben a minimális épületmagasság meghatározása nincs összhangban a rendeltetésszerű használatot biztosító műszaki követelményekkel, illetve ezen övezetek természeti környezethez kötődnek, vagy olyan funkciót szolgálnak, ahol az épületek elvárt településképi megjelenése ilyen tartalmú normatív szabállyal nem biztosítható.

2.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

A módosítási javaslat a HÉSZ 1. mellékletében szereplő 4. és 5. táblázatára terjed ki, ezen belül a „J” oszlopban meghatározott az „épület kialakítható legkisebb magassága” szabályozók törlésére, az alábbiak szerint:

„4. táblázat: Üdülőterületek építési övezeteinek paramétereit⁶

	A	B	C	D	E	F		G	H	I	J		K
	építési övezet jele	kialakítható legkisebb telek			beépítési mód	telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke		szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke	telek zöldfelületének legkisebb mértéke	épület kialakítható magassága	legkisebb	legnagyobb	
		terület	szélesség	mélység		terep-szint felett ¹	terep-szint alatti						
	(m ²)	(m)	(m)		(%)	(%)	(m ² /m ²)	(%)	(m)	(m)			
1	Üh/1	300	12	-	SZ	20	20	0,3	60	3,5	4,5 ²		
2	Üh/2	800	14	-	SZ	20	20	0,2	60	3,5	5,0		
3	Üü	5000	40	-	SZ	30	40	1,0	40	4,0	7,5		

5. táblázat: Különleges beépítésre szánt területek építési övezeteinek paramétereit⁶

	A	B	C	D	E	F		G	H	I	J		K
	építési övezet jele	kialakítható legkisebb telek			beépítési mód	telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke		szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke	telek zöldfelületének legkisebb mértéke	épület kialakítható magassága	legkisebb	legnagyobb	
		terület	szélesség	mélység		terep-szint felett ¹	terep-szint alatti						
	(m ²)	(m)	(m)		(%)	(%)	(m ² /m ²)	(%)	(m)	(m)			
1	K-Sp/1	40E	100	-	SZ	20	20	0,4	40	4,5	7,5		
2	K-Sp/2	15E	40	-	SZ	20	20	0,4	40	4,5	7,5		
3	K-Sp/3	25E	100	-	SZ	30	30	0,8	40	4,5	10,0		
4	K-Sp/4	10E	40	-	SZ	10	10	0,1	40	3,5	6,5		
5	K-B	50E	10	-	SZ	10	0	0,1	40	3,0	8,0		
6	K-Hull	4000	40	-	SZ	40	60	0,8	40	4,0	10,0		
7	K-Közl	5000	10	-	SZ	40	40	0,8	40	4,0	8,0		
8	K-T	10E	100	-	SZ	10	20	0,1	40	2,5	5,0		
9	K-Ho	10E	20	-	SZ	10	10	0,1	50	3,0	4,5		
10	K-Rek/1	190E	-	-	SZ	10	20	-	70	3,5	6,5 ¹²		
11	K-Rek/2	5000 ¹²	-	-	SZ	40	50	-	40	3,5	14,0		
12	K-Rek/3	5000	-	-	SZ	10	0	-	90	3,5	3,5 ¹²		



Az „épület kialakítható legkisebb magassága” szabályozó törlésével, a funkcióknak megfelelő épületek és meglévő épületeken történő építési tevékenységek valósíthatók meg, az elvárt településképi követelmények figyelembevételével.

3. módosítás: az állattartó építmények elhelyezési szabályainak a módosítása az Má/SZ-1 övezet tekintetében

3.1. A módosításra kijelölt tartalom

21. § (2)²⁶Egészségügyi, nevelési, oktatási intézmények, élelmiszert előállító vagy értékesítő létesítmények telkének határától számított 100 méteren belül, valamint a Zkp, Zkk, K-T és Kb-T és Kb-Ze/2 jelű övezetek, K-Ho, K-Sp/1, K-Sp/2, és K-Sp/3 és K-Rek/1, K-Rek/2, K-Rek/3 jelű építési övezetek telkének határától számított 250 méteren belül állattartással kapcsolatos építmény, állatkifutó nem helyezhető el, meglévő állattartó telep kivételével. Meglévő állattartó telepen állattartással kapcsolatos építmény, állatkifutó Zkp jelű övezet telkének határától számított 100 méteren belül nem helyezhető el.

3.2. A módosítás szükségessége

Az övezeti előírás ellehetetleníti az Má/SZ-1 övezetben lévő egyes területek rendeltetésszerű használatát.

Szükséges a meghatározott távolságok közötti ellentmondás feloldása, a távolságot az önkormányzat kéri általánosan 100 méterben meghatározni.

3.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

21. § (2)²⁶Egészségügyi, nevelési, oktatási intézmények, élelmiszert előállító vagy értékesítő létesítmények telkének határától ~~számított 100 méteren belül~~, valamint a Zkp, Zkk, K-T és Kb-T és Kb-Ze/2 jelű övezetek, K-Ho, K-Sp/1, K-Sp/2, és K-Sp/3 és K-Rek/1, K-Rek/2, K-Rek/3 jelű építési övezetek telkének határától számított ~~250~~ **100** méteren belül állattartással kapcsolatos építmény, állatkifutó nem helyezhető el, meglévő állattartó telepen állattartással kapcsolatos építmény, állatkifutó Zkp jelű övezet telkének határától számított ~~100 méteren belül nem helyezhető el.~~

A módosítás biztosítja az Má/SZ-1 övezetben érintett területek rendeltetésszerű használatát, és a távolságok közötti ellentmondás feloldását. A második mondat törlésre kerül, mert a javasolt módosítással a bekezdésben részben ismétlés, részben ellentmondás állna fel.



4. módosítás: A HÉSZ 1. melléklet Jelmagyarázat 9. sorában történő szövegpontosítás

4.1. A módosításra kijelölt tartalom

A módosítás a HÉSZ 1. melléklet Jelmagyarázatának 9. sorában lévő szöveg pontosítására terjed ki.

	A	B
	rövidítés, hivatkozás sorszáma	magyarázat, leírás
1	SZ	szabadonálló beépítési mód
2	O	oldalhatáron álló beépítési mód
3	Z	zárt sorú beépítési mód
4	E	ezer
5	¹	beépítés megengedett legnagyobb mértéke a 14. § (1) bekezdés figyelembe vételével számítandó
6	²	oromfal kialakítása esetén 0,5 méterrel nagyobb érték vehető figyelembe
7	³	saroktelek esetén 60%
8	⁴	templomtorony kialakítása esetén 6,0 méterrel nagyobb érték vehető figyelembe
„9	⁵	gyümölcsös művelési ág esetén a legkisebb beépíthető telek terület 10.000 m ²
10	⁶	a 60. § (10) bekezdés szerinti birtokközpont esetén a kialakítható legkisebb telek területe 3500 m ²
11	⁷	kizárólag a mezőgazdasági technológia egyes gazdasági építményrészei haladhatják meg
12	⁸	birtokközpont esetén a telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke 25 %

4.2. A módosítás szükségessége

A HÉSZ 1. melléklet 9. sorában szereplő előírás nem biztosít egyértelmű szabályozást. Az előírásban nem tisztázott, hogy mely telkek esetében alkalmazható, azokban, amelyek csak részben tartalmaznak gyümölcsös művelési ágot, vagy azokban, amelyek csak gyümölcsös művelési ágot tartamaznak.

4.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

Az előírás pontosítása szükséges az eredeti Önkormányzati szándék szerint, miszerint az előírás az olyan gyümölcsös művelési ágot tartalmazó ingatlanokra érvényesüljön, ahol a gyümölcsös művelési ág területe legalább 5000 m². (A telek legalább 10 000 m² nagyságú területi feltétele nem módosul.) A rendelkezés további kiegészítése azt a célt szolgálja, hogy a pontosító módosítás ne eredményezze a beépítés lehetősége érdekében történő, kontrolálatlan művelési ág módosításokat, változásokat.

	A	B
	rövidítés, hivatkozás sorszáma	magyarázat, leírás
1	SZ	szabadonálló beépítési mód
2	O	oldalhatáron álló beépítési mód



	A	B
	rövidítés, hivatkozás sorszáma	magyarázat, leírás
3	Z	zárt sorú beépítési mód
4	E	ezer
5	¹	beépítés megengedett legnagyobb mértéke a 14. § (1) bekezdés figyelembe vételével számítandó
6	²	oromfal kialakítása esetén 0,5 méterrel nagyobb érték vehető figyelembe
7	³	saroktelek esetén 60%
8	⁴	templomtorony kialakítása esetén 6,0 méterrel nagyobb érték vehető figyelembe
„9	⁵	jelen rendelkezés hatályba lépésekor legalább 5000 m ² gyümölcsös művelési ágat vagy gyümölcsös alrészletet tartalmazó telek esetén, a legkisebb beépíthető telek terület 10.000 m ²
10	⁶	a 60. § (10) bekezdés szerinti birtokközpont esetén a kialakítható legkisebb telek területe 3500 m ²
11	⁷	kizárólag a mezőgazdasági technológia egyes gazdasági építményrészei haladhatják meg
12	⁸	birtokközpont esetén a telek beépítésének megengedett legnagyobb mértéke 25 %



5. módosítás: A HÉSZ 27. § (6) bekezdés és 28. § (5) bekezdésekre kiterjedő módosítása**5.1. A módosításra kijelölt tartalom**

A módosítás a HÉSZ 27. § (6) bekezdésére és a 28. § (5) bekezdésére terjed ki. A 27. § (6) bekezdése az **Lke/1, Lke/2, Lke/3, Lke/11 és Lke/12** építési övezetekre, a 28. § (5) bekezdés az **Lke/4, Lke/5, Lke/6, Lke/7, Lke/8** építési övezetek előírásaira terjed ki.

„27. Oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterületek (Lke/1, Lke/2, Lke/3, Lke/11 és Lke/12) előírásai³⁶

...

27. § ...

(6) Az építési övezetekben egy épület bruttó alapterülete nem haladhatja meg a 450 m²-t.”

„28. Szabadon álló beépítésű kertvárosias lakóterületek (Lke/4, Lke/5, Lke/6, Lke/7, Lke/8) előírásai

...

(5) Egy épület bruttó alapterülete nem haladhatja meg a 450 m²-t.”

Az Lke/2, Lke/3, Lke/6, Lke/7, Lke/11 építési övezetek egyes területeinek tekintetében változtatási tilalom van érvényben és folyik a településrendezési eszközök módosítása, így ezen övezetekre jelen módosítás nem terjedhet ki.

Folyamatban lévő módosítás történik az Lke/8 építési övezetet érintően is egy részterületre, ennek ellenére erre az övezetre is javaslat kerül kidolgozásra ebben a tervezetben. (Várhatóan ez a módosítás kerül előbb jóváhagyásra, így ezt a tartalmat a másik módosítás során figyelembe kell venni, vagy a tervezetbe beépíteni.

5.2. A módosítás szükségessége

Az Önkormányzat nem kívánja az Lke építési övezetekben az épületek legnagyobb bruttó alapterületét szabályozni, amiatt is mivel az építési telkek általános mérete alapján a telkeken nincs ekkora beépíthető terület.

5.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

Az 5.1. pontban foglaltak figyelembevételével jelen módosítás az Lke/1, Lke/4, Lke/5, Lke/8 és Lke/12 jelű építési övezetekre terjed ki.



A HÉSZ 27. § (6) bekezdést érintően az Lke1, és Lke12 övezeteknél javasolt törölni a 450m²-es szabályt, a 28.§ (5) bekezdést érintően az Lke/4, Lke/5, Lke/8 övezeteknél javasolt törölni a 450m²-es szabályt, az alábbiak szerint:

„27. Oldalhatáron álló beépítésű kertvárosias lakóterületek (Lke/1, Lke/2, Lke/3, Lke/11 és Lke/12) előírásai³⁶

27. § ... (6) Az **Lke-1, és Lke-12 építési övezetek kivételével az** építési övezetekben egy épület nettó alapterülete nem haladhatja meg a 450 m²-t.”

„28. Szabadon álló beépítésű kertvárosias lakóterületek (Lke/4, Lke/5, Lke/6, Lke/7, Lke/8) előírásai

(5) **Az Lke/4, Lke/5 és Lke/8 építési övezetek kivételével az övezetekben egy** ~~Egy~~ épület nettó alapterülete nem haladhatja meg a 450 m²-t.”



6. módosítás: A járművek elhelyezésére vonatkozó HÉSZ szabályok OTÉK-kal történő összehangolása

6.1. A módosításra kijelölt tartalom

A HÉSZ javasolt módosítása, az alábbi idézett 13.§- ra terjed ki.

„13. A gépjárművek tárolásának mennyiségére vonatkozó előírások

13. § (1) Minden építmény, önálló rendeltetési egység és terület rendeltetésszerű használatához a lakófunkció kivételével a más jogszabályban meghatározott mennyiségben kell a gépjárművek számára elhelyezési lehetőséget biztosítani.

(2) ¹⁵Lakófunkció esetén – amennyiben az övezeti előírás másképpen nem rendelkezik - 150 m² és annál kisebb nettó alapterületű lakásméretig 2 db, 150 m² lakásméret felett legalább 3 db személygépjármű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani minden egyes lakás után a telken belül. Lakófunkció esetén nem alkalmazható a járművek pakolási rendjének egyes szabályairól szóló önkormányzati rendelet 4. §-a.

(3) Az (1) bekezdés szerint meghatározott gépjármű elhelyezési kötelezettség értékét felfelé, egész számra kell kerekíteni.”

6.2. A módosítás szükségessége

Az OTÉK 42. § - a, az elmúlt években többször módosult, a legjelentősebb változás a (2a) bekezdést érintette, amely nem teszi lehetővé az önkormányzatok számára a lakó és üdülő rendeltetéshez kapcsolódó egyedi parkolási szabályozást.

A módosítás az OTÉK 4. mellékletére is kiterjedt, ami az 1. pontjából törölte a lakó és üdülő rendeltetési egység utáni kötelező parkolószámot.

„**OTÉK 42. § (1)*** Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához – a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével – legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében – a (10) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem járó átalakítása, rendeltetismódosítása esetében – a (10) bekezdésben foglaltak kivételével – nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani.

(2)* Az egyes telkek és építmények rendeltetésszerű használatához a telken – a helyi építési szabályzatnak a terület településen belüli elhelyezkedése, tömegközlekedési ellátottsága és forgalmi terheltsége és az építmény rendeltetése alapján, a (10) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével meghozott eltérő rendelkezése hiányában – a (2a) bekezdésben foglaltak kivételével a 4. számú melléklet szerint meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.

(2a)* A (2) bekezdéstől eltérően, a lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után a helyi építési szabályzatban meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy a helyi építési szabályzat kötelezően legfeljebb egy személygépkocsi elhelyezését írhatja elő.

(3) A (2) bekezdés szerint számított minden megkezdett 50 db várakozóhelyből legalább egyet a mozgásukban korlátozottak részére kell kialakítani, amelyekből legfeljebb négy helyezhető közvetlenül egymás mellé.

(4)* Autóbusz-várakozóhelyet kell létesíteni – a (2) bekezdésben előírtakon túlmenően –



a)* minden olyan építményhez 200 látogatónként, vásárlónként, illetőleg férőhelyenként, ahol ilyen rendszeres forgalomra számítani kell;

b) hajóállomásokhoz a következők szerint

ba) 30 000 fő lakosig 1 db,

bb) 30 000–100 000 fő lakosig 2 db,

bc) 100 000 fő lakos fölött 4 db.

Az ilyen építmények főbejáratánál biztosítani kell legalább egy, mozgáskorlátozottakat is szállító autóbusból történő biztonságos ki- és beszállás lehetőségét.

(5)* A telken a 7. számú melléklet szerint számított kerékpár elhelyezését kell biztosítani minden olyan rendeltetésű építményhez, ahol rendszeres kerékpárforgalomra kell számítani.

(6)* A telken a gépjárműtárolókat – a 103. § előírásai szerint – elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben kell megvalósítani.

(7)* A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló-) helyet fásítani kell. A napenergia-hasznosító létesítményekkel nem lefedett parkolóterületeknél a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást – helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló-) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m² szabad földterület biztosításával, amely 1 m² alatti területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók be. A 6. § (2) bekezdés 6–10. pontja szerinti besorolású területek kivételével a napenergia-hasznosító létesítmény alapterülete a parkolófelületek területének 30%-át nem haladhatja meg.

(7a)* A 6. § (2) bekezdés 6–10. pontja szerinti besorolású területeken, napenergia-hasznosító létesítmények elhelyezése esetében a várakozó- (parkoló-) helyen nem kell fásítani. Ha a 6. § (2) bekezdés 6–10. pontja szerinti besorolású területeken a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítás helyett napenergia-hasznosító létesítményeket helyeznek el, akkor ezzel egyidejűleg az ingatlan tulajdonosa

a) a várakozó- (parkoló-) hely fekvése szerinti telken belül védőfásítással, vagy

b) ha a telek adottsága alapján vagy biztonsági szempontból erre az a) pont szerinti telken nincs lehetőség, a várakozó- (parkoló-) hely fekvése szerinti építési övezeten belül, a várakozó- (parkoló-) hely fekvése szerinti települési önkormányzat által kijelölt területen fásítással

köteles fatelepitést végezni olyan módon, hogy a telepített lombos fák száma nem lehet kevesebb az összes várakozó- (parkoló-) helyek számának 1/6 részénél.

(8)* Áru-rakodóhelyről kell gondoskodni minden olyan építmény részére, amelybe rendszeres áruszállítás történik. A rakodóhelyek nagyságát, számát és helyét a szállító jármű igénye szerint, továbbá úgy kell meghatározni, hogy a rakodás a közterület forgalmát és az építmény rendeltetészerű használatát ne akadályozza.

(9) Felszíni gépjármű-várakozóhely (parkoló), rakodóhely és autóbusz megálló

a) huzamos tartózkodás céljára szolgáló földszinti helyiség homlokzati nyílászárójához – a saját tulajdonú gépjármű kivételével – 5,0 m-nél,

b) nevelési-oktatási, gyógykezelés, regenerálódás célját szolgáló helyiségek nyílászáróihoz – 20 gépjárműnél nagyobb befogadóképesség esetén – 10,0 m-nél közelebb nem lehet.

(10)* A kereskedelemről szóló törvény szerinti napi fogyasztási cikket értékesítő, 300 m²-nél nagyobb bruttó alapterületű üzlet esetében:

a) az árusítótér minden megkezdett 10 m² nettó alapterülete után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani;

b)* meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében az a) pontban meghatározott számú gépjármű elhelyezését biztosítani kell, kivéve, ha a bővítésre, átalakításra, rendeltetést módosításra kizárólag a hulladékról szóló törvény szerinti kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó, kormányrendeletben meghatározott termékek visszaváltását biztosító automata visszaváltó berendezés elhelyezése, üzemeltetése érdekében kerül sor;

c) az üzletre vonatkozóan a (2) bekezdés szerinti önkormányzati rendelet az a) pontban meghatározottaktól nem térhet el;



d) ha az adottságok szükségessé teszik a gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) a telekhatártól mért, legfeljebb 50 m-en belüli más telken parkolóban, parkolóházban vagy a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával alakíthatók ki;

e)* **meglévő építmények esetén a hulladékról szóló törvény szerinti kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó, kormányrendeletben meghatározott termékek visszaváltását biztosító automata visszaváltó berendezés elhelyezését és üzemeltetését az üzlet parkolójában biztosító konténer által elvont parkolóhelyeknél a parkolóhely pótlása nem szükséges.**

(11)* Ha az adottságok szükségessé teszik, a (2) bekezdés szerinti gépjármű-várakozóhelyek (parkolók) – a (10) bekezdésben foglaltak kivételével – a telekhatártól mért, legfeljebb 500 m-en belüli más telken parkolóban, parkolóházban vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával kialakíthatók.

(12)* A települési önkormányzatnak – az építményekhez biztosított gépjármű elhelyezésen túlmenően – biztosítania kell a település idegenforgalmi és központi szerepéből származó forgalom ellátását szolgáló személygépjármű és autóbussz parkolóhelyeket, az igényeknek megfelelően, egyedi méretezés szerint.

(13)* A települési önkormányzatnak – különösen a városközpontok és egyéb történeti városnegyedek tehermentesítése érdekében – biztosítania kell a közterületeken vagy ahhoz csatlakozó területen kerékpárok elhelyezési lehetőségét a helyi sajátosságoknak megfelelően, egyedi méretezés szerint.

(14)*

(15)* A meglévő, (10) bekezdés a) pontjában meghatározott minden megkezdett 100 várakozó- (parkoló) helyből legalább kettőt elektromos gépjármű töltőállomással kell ellátni

a) 1500 m² nettó árusítóteret meghaladó árusítótér felett 2019. január 1-jéig,

b) 300–1500 m² közötti nettó árusítótér esetében

ba) ha az 50 000 lakosnál nagyobb településen található 2019. január 1-jéig,

bb) 20 001–50 000 lakosú településen 2020. január 1-jéig,

bc) 20 000 lakosnál kisebb településen 2026. január 1-jéig.

(16)*

(17)* Az ellenérték fejében várakozó- (parkoló) hely értékesítését szolgáló, meglévő építmények esetén minden megkezdett 100 várakozó- (parkoló) helyből 2017. január 1-jéig legalább egyet, 2019. január 1-jéig legalább kettőt elektromos gépjármű töltőállomással kell ellátni.”

A HÉSZ módosítása szükséges, kiemelten az OTÉK 42. § (2a) bekezdésére és a 4. melléklet 1. pontjára figyelemmel.

6.3. A módosítási javaslat és alátámasztása

„13. A gépjárművek tárolásának mennyiségére vonatkozó előírások

13. § (1) Minden építmény, önálló rendeltetési egység és terület rendeltetésszerű használatához a lakófunkció (2) bekezdésben szabályozott lakás és üdülő rendeltetés kivételével a más jogszabályban meghatározott mennyiségben kell a gépjárművek számára elhelyezési lehetőséget biztosítani.

(2)¹⁵ **Lakás és üdülő rendeltetés esetén, minden önálló rendeltetési egység után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani. Lakás rendeltetés esetén településrendezési szerződésben meghatározható lakófunkció, hogy – amennyiben az övezeti előírás másképpen nem rendelkezik – 150 m² és annál kisebb nettó alapterületű lakásméretig 2 db, 150 m² lakásméret felett legalább 3 db személygépjármű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani minden egyes lakás után a telken belül. Lakófunkció esetén nem alkalmazható a járművek pakolási rendjének egyes szabályairól szóló önkormányzati rendelet 4. §-a.**

(3) Az (1) bekezdés szerint meghatározott gépjármű elhelyezési kötelezettség értékét felfelé, egész számra kell kerekíteni.”



III. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A Magyarország és kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 2019. január 2-án lépett hatályba. A törvény rendelkezéseit alkalmazni kell a vármegyei területrendezési terv, a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök és a településképi rendelet készítése és elfogadása során. A törvény második része foglalja magába az Országos Területrendezési Tervet (OTrT) melyet figyelembe kell venni.

A Helyi Építési Szabályzat tervezett módosítása a Trtv-ben szabályozott tartalmakra nem terjed ki. A HÉSZ többségében jogtechnikai módosítása illetve pontosítása a területrendezési tervvel való összhang fejezet részletes kidolgozását nem teszi szükségessé.

A tervezett HÉSZ módosítás a tájképre nincs káros hatással, az az érvényes területrendezési követelményekkel összhangban van, azokkal nem ellentétes.

III.1 SZAKÁGI MUNKARÉSZEK

III.1.1 TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

A tervezett HÉSZ módosítás többségében jogtechnikai módosítást illetve pontosítást jelent. Az érintett építési övezetekben a minimálisan kialakítandó zöldfelületi mérték nem csökken, a módosítás környezetvédelmi, természetvédelmi és tájrendezési tartalmakra nem terjed ki.

A tervezett módosítás a fentiekén túl nem teszi szükségessé a településrendezési eszközökhöz készült tájrendezési vizsgálati és javaslati munkarészek kiegészítését.

III.1.2 KÖZLEKEDÉSI JAVASLAT

A tervezett HÉSZ módosítás többségében jogtechnikai módosítást illetve pontosítást jelent. A gépjárműelhelyezési szabályok módosítása az OTÉK előírásaival összhangban történik, a lakó és üdülő rendeltetéshez kapcsolódó parkolószám érdekében, azzal, hogy normatív szabályként lehetőséget biztosít a rendelet arra, hogy településrendezési szerződésben milyen eltérő feltétel állapítható meg.

A tervezett módosítás a fentiekén túl nem teszi szükségessé a településrendezési eszközökhöz készült közlekedési vizsgálati és javaslati munkarészek kiegészítését.

III.1.3 KÖZMŰ ÉS HÍRKÖZLÉSI JAVASLAT

A tervezett HÉSZ módosítás többségében jogtechnikai módosítást illetve pontosítást jelent. A módosítás nem okoz a közműhálózatban változást, többlet közmű igényeket.

A tervezett módosítás nem teszi szükségessé a településrendezési eszközökhöz készült közmű és hírközlési vizsgálati és javaslati munkarészek kiegészítését.

III.1.4 ÖRÖKSÉGVÉDELMI JAVASLAT

A tervezett módosítások, a változtatási szándék régészeti és műemlékvédelmi érdekeket, helyi védelmi értéket nem érint és nem sért, ezért a fejezet kidolgozása – és az Örökségvédelmi Hatástanulmány módosítása - nem indokolt.



IV. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

IV.1 /RENDELETTERVEZET

Dunaharaszti Város Képviselő-testületének
.../2024. (... ..) rendelete
Dunaharaszti Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
3/2017. (III.1.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Dunaharaszti Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésében, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § szerinti eljárásban, annak 11. számú mellékletében megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, és az érintett területi és települési önkormányzatok, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Dunaharaszti Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1.§ Dunaharaszti Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2017. (III.1.) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 2.§ 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ 9. Épület egyes homlokzati felületeinek legnagyobb magassága: az OTÉK 7. § (5) bekezdés szerint számított homlokzati felületi magasság.”

2. § A HÉSZ 13. § (1) és (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Minden építmény, önálló rendeltetési egység és terület rendeltetésszerű használatához a (2) bekezdésben szabályozott lakás és üdülő rendeltetés kivételével a más jogszabályban meghatározott mennyiségben kell a gépjárművek számára elhelyezési lehetőséget biztosítani.

(2) Lakás és üdülő rendeltetés esetén, minden önálló rendeltetési egység után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani. Lakás rendeltetés esetén településrendezési szerződésben meghatározható, hogy 150 m² és annál kisebb nettó alapterületű lakásméretig 2 db, 150 m² lakásméret felett legalább 3 db személygépjármű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani minden egyes lakás után a telken belül. Lakófunkció esetén nem alkalmazható a járművek pakolási rendjének egyes szabályairól szóló önkormányzati rendelet 4. §-a.”

3. § A HÉSZ 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Egészségügyi, nevelési, oktatási intézmények, élelmiszert előállító vagy értékesítő létesítmények telkének határától, valamint a Zkp, Zkk, K-T és Kb-T és Kb-Ze/2 jelű övezetek, K-Ho, K-Sp/1, K-Sp/2, és K-Sp/3 és K-Rek/1, K-Rek/2, K-Rek/3 jelű építési övezetek telkének határától számított 100 méteren belül állattartással kapcsolatos építmény, állatkifutó nem helyezhető el, meglévő állattartó telep kivételével.”

4. § A HÉSZ

a) 27. § (6) bekezdésében „Az építési” szöveg helyébe, az „Az Lke-1, és Lke-12 építési övezetek kivételével az építési” szöveg,

b) 28. § (5) bekezdésében az „Egy épület” szöveg helyébe, „Az Lke/4, Lke/5 és Lke/8 építési övezetek kivételével az övezetekben egy épület” szöveg,



c) 1. melléklet Jelmagyarázat című táblázat 9. sorában a „gyümölcsös művelési ág” szöveg helyébe, a „jelen rendelkezés hatályba lépésekor **legalább 5000 m²** gyümölcsös művelési ágat vagy gyümölcsös alrészletet tartalmazó telek”,

d) 1. melléklet 4. táblázat J. oszlopának 1. sorában a „3,5”, és 3. sorában a „4,0” szöveg helyébe, a „-” szöveg,

e) 1. melléklet 5. táblázat J. oszlopának 8. sorában a „2,5”, az 5. és 9. sorában a „3,0”, a 4., és 10-12. soraiban a „3,5”, a 6-7. soraiban a „4,0” és az 1-3. soraiban a „4,5” szöveg helyébe a „-” szöveg lép.

Záró rendelkezések

5. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Jelen rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.



V. MELLÉKLETEK

1.sz. melléklet 15/2020.(V.4.) sz. Kt. határozat

KIVONAT

**Dunaharaszti Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. május 4-i polgármesteri döntést tartalmazó jegyzőkönyvéből**

**Dunaharaszti Város Önkormányzata Polgármesterének
15/2020. (V. 4.) számú határozata**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a veszélyhelyzet idejére biztosított polgármesteri jogkörömben Dunaharaszti Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, kifejezem azon szándékomat, hogy a településrendezési eszközöket és a településképvédelmi dokumentumokat módosítom a következők szerint:

- településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat digitalizációja;
- településrendezési eszközök összhangjának biztosítása a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel;
- Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata, módosítása;
- Településképvédelemről szóló, 21/2017. (XII. 22.) sz. Dunaharaszti Önkormányzati Rendelet felülvizsgálata, módosítása;
- a településrendezési eszközök és településképvédelmi dokumentumok eseti módosítása, a külön döntésekben meghatározott területekre.

Intézkedem a döntéshez kapcsolódó településrendezési feladatok ellátásáról és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Dr Szalay László polgármester

Határidő: 2020. május 10.

Dunaharaszti, 2020. május 4.

Dr. Szalay László sk.
polgármester

Kiss Gergely sk.
jegyző

A kivonat hitelül:


Papp Zoltánné
titkársági csoportvezető



2.sz. melléklet Főépítési feljegyzés

