

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
Dunaharaszti Város Önkormányzata
„Útfenntartás 2017”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Útfenntartás 2017”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Útfenntartás, amely fenntartása magában foglal síkosságmentesítést; a síkosságmentesítés fizikai létszámának készenléti díját, a munkagépek üzemi hőfokon tartását; hótólast; hóelszállítást; útfenntartás állandó, alkalmazotti kiadását (1 fő útellenőr, gépjármű, telefon, ügyfélszolgálat); szilárd burkolatú utak kátyúzását szélvágással; ingatlanhoz nem csatlakozó járdák tisztítását, hó eltakarítását, síkosság mentesítését; burkolat tisztítást kézi erővel; földutak portalanítását locsolással; földpatkák fenntartását; kiszoruló anyag elszállítását; nemesített padka (murva) építését; földutak anyaggal történő javítását; földkárók rendezését és tisztítását; KRESZ tábla kihelyezését oszloppal; KRESZ táblák helyreállítását; burkolati jelek felfestését; közúti úrszelvénybe eső növényzet eltávolítását; útfelület söprését önjáró, vízpermetes takarító géppel; kézi és gépi kaszálást; magas padkák nyesését; földutak gréderezését; repedésjavítást (aszfalt burkolaton); földutak stabilizációját, javítását, inert zúzalékkal; kézi és gépi terítéssel, hengeres tömítéssel; stabilizált felület javítását mart aszfalt terítéssel, hengeres tömítéssel; gépköltséget egyéb feladatra; NZ 5/11 zúzottkő szórását, gumi és vashengeres tömítését, bitumen emulzió permetezését, NZ 5/11 zúzottkő újbóli szórását, hengeres tömítését; kiemelt, vagy süllyesztett szegélykő rakását betongerendába; aszfalt kötőréteg bedolgozását AG-11 jelű aszfaltból; aszfalt kopóréteg bedolgozását; aszfaltburkolat marását javításoknál; CKT alapstabilizáció készítését földutaknál; aszfalt textilálya beépítését repedés javításához; kátyús felületre emulzió szórását javítási munkák végzése előtt; kerti szegély kialakítását, javítását; viacolor burkolat kialakítását (6cm viacolor, 3 cm ágyazat, 15 cm CKT); sérült útszegély bontását; kapubehajtók javítását; aszfalt és betonburkolat vágását és bontását; DN 160-as út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukcióját; DN 200-as út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukcióját; vasbeton fordítóakna rekonstrukcióját; DN 250-es út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukcióját; tisztítóidomok rekonstrukcióját;

	A feladatok megnevezése	Mérték-egység	Becsült éves mennyiség
1.1	Útfenntartás állandó, alkalmazotti kiadása (1 fő útellenőr, gépjármű, telefon, ügyfélszolgálat)	hónap	12
1.2	Síkosságmentesítés fizikai létszámának készenléti díja, munkagépek üzemi hőfokon tartása.	alkalom	10

1.3	Szilárd burkolatú utak kátyúzása szélvágással	t		140
1.4	Síkosságmentesítés	szórt km/alk.	100×8	800
1.5	Hótolás	tojt km/alk.	100×10	1000
1.6	Hóelszállítás	m ³		300
1.7	Ingatlanhoz nem csatlakozó járdák tisztítása, hó eltakarítása, síkosság mentesítése	óra		1500
1.8	Burkolat tisztítás kézi erővel	1 m ²		70
1.9	Földutak portalanítása locsolással	km	15×10	150
1.10	Földpadkák fenntartása	m ³		1000
1.11	Kiszoruló anyag elszállítása	m ³		1000
1.12	Nemesített padka (murva) építése	m ³		300
1.13	Földutak anyaggal történő javítása	m ³		1100
1.14	Földárok rendezés, tisztítás	fm		2 800
1.15	KRESZ tábla kihelyezése oszloppal	db		90
1.16	KRESZ táblák helyreállítása	db		90
1.17	Burkolati jelek felfestése	m ²		300
1.18	Közúti úrszelvénybe eső növényzet eltávolítása	m ³		300
1.19	Útfelület söprése önjáró, vízpermetes takarító géppel	söpört m ² /alk.	[100 000 ×10]	1 000 000
1.20	Kézi és gépi kaszálás	kaszálás m ² /alk.	[20 000 ×3]	60 000
1.21	Magas padkák nyesése	m ³		3 000
1.22	Földutak gréderezése	m ³		11 500
1.23	Repedésjavítás (aszfalt burkolaton)	fm		12 000
1.24	Gépköltség egyéb feladatra	óra		10
1.25	Földutak stabilizációja, javítása inert zúzalékkal, kézi és gépi terítéssel, hengeres tömörítéssel	m ³		50
1.26	Stabilizált felület javítása mart aszfalt terítéssel, hengeres tömörítéssel	m ³		100
1.27	NZ 5/11 zúzottkő szórása, gumi és vashengeres tömörítése. Bitumen emulzió permetezése, NZ 5/11 zúzottkő újbóli szórása, hengeres tömörítése	m ²		100

1.28	Kiemelt, vagy süllyesztett szegélykő rakása betongerendába	fm		50
1.29	Aszfalt kötőréteg bedolgozása AC - 11 jelű aszfaltból	m ³		20
1.30	Aszfalt kopóréteg bedolgozása	m ³		20
1.31	Aszfaltburkolat marása, javításoknál	m ²		150
1.32	CKT alapstabilizáció készítése földutaknál	m ³		10
1.33	Aszfalt textília beépítése repedés javításhoz	m ²		50
1.34	Emulzió szórása javítási munkák végzése előtt, kátyús felületre	m ²		500
1.35	Kerti szegély kialakítás, javítás	fm		100
1.36	Viacolor burkolat kialakítása, 6 cm viacolor, 3 cm ágyazat, 15 cm CKT	m ²		50
1.37	Sérült útszegély bontása	fm		100
1.38	Kapubehajtók javítása	m ²		50
1.39	Aszfalt és betonburkolat vágása	fm		50
1.40	Aszfalt és betonburkolat bontása	m ²		50
1.41	DN 160-as út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukciója	fm		25
1.42	DN 200-as út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukciója,	fm		25
1.43	DN 250-es út alatti csapadékvíz elvezető csatorna rekonstrukciója	fm		25
1.44	Vasbeton fordítóakna rekonstrukciója	db		5
1.45	Tisztítóidom rekonstrukciója	db		20

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

45233141-9	Közútkarbantartás
45233142-6	Közútjavítás
45233294-6	Közúti jelzések szerelése
45316110-9	Közúti világítóberendezések szerelése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [IIII]/S [IIII] [IIIIIII]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [IIIII]/[IIII] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. május 22.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Nem történt eltérés.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Útfenntartás 2017”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	DEPONÁTOR Magas és Mélyépítő Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos u. 73.
Ajánlattevő adószáma:	10238433-2-13
Nettó ajánlati ár (HUF)	106 403 000,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap) [min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

2.

Ajánlattevő neve:	ÚT-ÉP-KER 97 KFT
Ajánlattevő székhelye:	1077 Budapest, Izabella u. 27. A. ép. fszt. 3.
Ajánlattevő adószáma:	11425902-2-42
Nettó ajánlati ár (HUF)	111 931 500,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap) [min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]	2%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

3.

Ajánlattevő neve:	HIDROGRÁD VÍZ ÉS KÖZMŰÉPÍTŐ KFT
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.
Ajánlattevő adószáma:	14335556-2-13
Nettó ajánlati ár (HUF)	99 976 900,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap) [min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	DEPONÁTOR Magas és Mélyépitő Szolgáltató Kft.		ÚT-ÉP-KER 97 KFT		HIDROGRÁD KFT	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	9,46	47,28	9,04	45,19	10,00	50,00
Jótállási idő (hónapban)	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
Késedelmi kötbér (%/ naptári nap)	2	10,00	20,00	7,00	14,00	10,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	--	--	97,28	--	89,19	--	100,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az alábbi részszempontok szerint:

Értékelési szempont:	Súlyszám:
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	5
2. Jótállási idő (hónapban)	3
3. Késedelmi kötbér (%/ naptári nap)	2

Az értékelés módszere:

1. A **nettó ajánlati ár** esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az első bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Számítás képlete:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa: 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa: 1

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A jótállási idő esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb jótállás) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A jótállás mértéke nem lehet kevesebb, mint tizenkét (12) hónap. A tizenkét (12) hónapnál kevesebb jótállás megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő hetvenkét (72) hónap jótállás mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb jótállás minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa: 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. A késedelmi kötbér esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb megajánlás (legmagasabb késedelmi kötbér) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A késedelmi kötbér mértéke nem lehet kevesebb, mint 1 %/nap. Az 1%/nap kevesebb kötbér megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő 5%/nap késedelmi kötbér mértéket tekinti a legkedvezőbb szintnek, melynél magasabb érték megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a legmagasabb kötbér minősül. Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Számítás képlete:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa: 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa: 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	HIDROGRÁD VÍZ ÉS KÖZMŰÉPÍTŐ KFT
Ajánlattevő székhelye:	2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a.
Ajánlattevő adószáma:	14335556-2-13
Nettó ajánlati ár (HUF)	99 976 900,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap) [min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]	3%/naptári nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek, alkalmas mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn. Ajánlattevő az értékelési szempont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező érvényes ajánlatot tett, továbbá a benyújtott ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **kiegészítő kézi munka végzés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület
Ajánlattevő adószáma:	1008850-4-43
Nettó ajánlati ár (HUF)	109.573.970,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap

Késedelmi kötbér (%/naptári nap)

[min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]

3%/naptári nap

A Bitunova Útfenntartó és Emulziógyártó Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának indokai:

Ajánlattevő a részére 2017. június 8. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt határidő lejáratáig nem pótolta az alábbi tartalmi hiányosságokat:

I. Az eljárást megindító felhívás 10. AZ AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYES HELYZETÉRE VONATKOZÓ ADATOK (KIZÁRÓ OKOK) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az Ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában rögzített kizáró okok fennállnak.

...

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell dokumentumot benyújtania.”

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja az alábbiak szerint rendelkezik:

r)¹⁵ tényleges tulajdonos:

ra)¹⁶ az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy az azal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb)¹⁷ az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,

Az ajánlattevő az ajánlata 13-14. oldalán benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot, azonban abban a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerint nem tett nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő tényleges tulajdonosa – a nyilatkozatban foglaltak szerint – megismerhető, továbbá a táblázatot nem töltötte ki, üresen hagyta, nem tüntette fel a tényleges tulajdonos természetes személy(ek) nevét és állandó lakóhelyét.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra hívja fel ajánlattevőt, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő nyújtsa be az idézett nyilatkozatot kitöltve a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonos természetes személyek nevének és állandó lakóhelyének feltüntetésével.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevőnek a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett e-cégjegyzékről 2017. június 7. napján lekért tárolt cégkivonata alapján közvetlenül egy jogi személy tulajdonosa van, így azon természetes személy(ek)et kell feltüntetnie, aki(k) ajánlattevőben közvetett módon 25%-ot elérő tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkeznek. **Ajánlatkérő kéri továbbá** ajánlattevőt, hogy tüntesse fel, hogy a megjelölt természetes személyek ajánlattevőhöz közvetlenül illetve közvetve mely jogi személy útján kapcsolódnak.

Ajánlattevő a fenti felhívás ellenére hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be.

2.)

Ajánlattevő neve:	RIDE IN KFT
Ajánlattevő székhelye:	2192 Hévízgyörk, József Attila u. 15.
Ajánlattevő adószáma:	14700930-2-13
Nettó ajánlati ár (HUF)	111.873.500,- Ft
Jótállási idő (hónapban) (min. 12 hónap – max. 72 hónap)	12 hónap
Késedelmi kötbér (%/naptári nap) [min. 1%/naptári nap – maximum 5%/naptári nap]	3%/naptári nap

A **RIDE IN KFT** ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának indokai:

Ajánlattevő a részére 2017. június 8. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt határidő lejáratáig nem pótolta az alábbi tartalmi hiányosságokat:

I. Az eljárást megindító felhívás 24. EGYÉB INFORMÁCIÓK 7.) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

*„A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a dokumentumok - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújthatóak. Az Ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén **az ajánlat 68. § (2)***

bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő az ajánlata 4. oldalán csatolta a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatot csak másolatban csatolta, a cégszerűen aláírt nyilatkozat nem eredeti példány.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra hívja fel ajánlattevőt, amelynek keretében kéri, hogy ajánlattevő a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat **eredeti aláírt példányát** szíveskedjen benyújtani.

Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásban is a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti dokumentum másolati példányát nyújtotta be, nem a dokumentum eredeti aláírt példányát.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. június 27. / Lejárata: 2017. július 3.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 26.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 26.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hh/ nn)


VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő képviseletében eljárva:


Dani Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00053
JURATIO ZRT.

Dani Sándor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

JURATIO Zrt.