

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaharaszti Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 152.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330
Hivatalos név: Dunaharaszti Területi Gondozási Központ	
Postai cím: Bathyány u. 2.	
Város: Dunaharaszti	Postai irányítószám: 2330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés Dunaharaszti Város Önkormányzata közigazgatási területén működő nevelési és oktatási intézmények közétkeztetési szolgáltatásának ellátására vonatkozóan, mely magában foglalja az alábbiakat:

- az iskolákban működő tálaló konyhák üzemeltetését,
- címkézett, zárt, egyszer használatos, mikrohullámú sütőben melegíthető, egyadagos kiszerelesben diétás étkezés és ellátás biztosítását.

Ajánlattevő kötelessége az Ajánlatkérő Dunaharaszti Egry József u. 6. szám alatt található Szivárvány Óvoda 500 adagos főzőkonyhájának üzemeltetése. Az ezt meghaladó adagszámot ajánlattevő saját vagy bérelt konyhájáról, kiszállítással köteles biztosítani.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Óvodai étkeztetés:

tízórai: 153.984 adag/év

ebéd: 152.709 adag/év

diétás ebéd: 1980 adag/év

uzsonna: 129.601 adag/év

Iskolai étkeztetés:

tízórai: 128.983 adag/év

ebéd: 245.704 adag/év

diétás ebéd: 2775 adag/év

uzsonna: 122.281 adag/év

Gimnáziumi étkeztetés:

ebéd: 22.200 adag/év

Munkahelyi étkeztetés:

ebéd: 7964 adag/év

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII.

Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 21. § (2) bekezdése alapján indított, a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 135-242836

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7894/2016 (KÉ-szám / évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: --- ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --- ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: --- ² Elnevezés: Vállalkozási szerződés Dunaharaszti Város Önkormányzata közigazgatási területén működő nevelési és oktatási intézmények közétkeztetési szolgáltatásának ellátása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ---

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Junior Vendéglátó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	222.255.922 Ft + ÁFA
2. Távolság a főző konyha és Ajánlatkérő székhelye között km-ben megadva (km)	14 km

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel az ajánlati felhívásban, az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Junior Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	60	100	6000				
2. Távolság a főző konyha és Ajánlatkérő székhelye között km-ben megadva (km)	40	100	4000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	10000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A benyújtott ajánlatok értékelését követően a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint a **Junior Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)** ajánlattevő ajánlata tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja esetén a módszerek ismertetése:

— az 1. értékelési részszerpont: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat

kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 1.6.2012.) III/A/1. ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere,

— a 2. értékelési részszerpont: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III/B/1. pontja szerinti abszolút értékelési módszer, a „pontosítás” módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	Junior Vendéglátó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Mester u. 29-31.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	222.255.922 Ft + ÁFA
2. Távolság a főző konyha és Ajánlatkérő székhelye között km-ben megadva (km)	14 km

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a részére előírt határidő lejártáig a kizáró okokra, valamint az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat teljes körűen benyújtotta.

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott dokumentumok, valamint igazolások alapján megfelel az ajánlati felhívásban, az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen² nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Az étkeztetés során keletkezett ételhulladék vonatkozó jogszabályok szerint biztonságos elszállítása; munkaidőben elérhető telefonos, e-mail és online hibabejelentési lehetőséget biztosító ügyfélszolgálati (diszpécser) központ működtetése; a teljesítéshez szükséges szállító járművek biztosítása, főzőkonyha biztosítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

PQS Division Kft. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)

Prizma Flottakezelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)

Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet (1133 Budapest, Vág u. 12-14.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PQS Division Kft. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.); M.4. d) pont

Prizma Flottakezelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.); M.4. c) pont

Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezet (1133 Budapest, Vág u. 12-14.); M.4. a) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1165 Budapest, Újszász utca 45/B „O” ép.) ajánlattevő:

1.1.) Ajánlattevő ajánlatának 93. oldalán nyilatkozott az üzleti titokra vonatkozóan, mely alapján az ajánlatát, annak 107. oldalától a 409. oldaláig üzleti titokká nyilvánítja, annak nyilvánosságra hozatalát a Kbt. 44. §-ának figyelembevételével megtiltja.

Ajánlattevő az üzleti titokká nyilvánítás indokaként az alábbiakat adta elő:

„Az ajánlatunk részeként csatolt, fenti részben meghatározott dokumentumok az ajánlattevő *szellemi termékeinek* tekinthetőek, így azok nyilvánosságra hozatala gazdasági, üzleti érdekeinek sérülését eredményezheti.”

A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján „A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.”

(4) Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

Ajánlatkérő megvizsgálta ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó indoklását és megállapította, hogy az az általánosság szintjén került megfogalmazásra.

Kérjük, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében egészítse ki indoklását úgy, hogy abból Ajánlatkérő számára megállapítható legyen, hogy milyen munkafolyamatok, humán erőforrás, illetve milyen védett ismeret felhasználása alapján számítanak az ajánlatának 107-409. oldalán található dokumentumok szellemi terméknek, valamint konkrétan jelölje meg a nyilvánosságra hozatallal járó veszélyeket és a valószínűsíthető sérelmeket!

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 44. § (2) bekezdésének e) pontja alapján ajánlattevő nem nyilváníthatja üzleti titoknak a szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében a Kbt. 44. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.2.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 11.) alpontjának nyolcadik francia bekezdésében az alábbiakat írta elő:

11.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

(...)

- amennyiben ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Ajánlattevő ajánlatához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nem csatolt arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy ajánlattevő az alkalmasság igazolására más szervezetet vagy személyt kíván-e igénybe venni. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot pótolni szíveskedjenek!

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy amennyiben az alkalmasság igazolására más szervezetet vagy személyt kíván igénybe venni, úgy csatolnia kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatát, valamint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet/személy olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1.3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 11.) alpontjának hetedik francia bekezdésében az alábbiakat írta elő:

11.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

(...)

- ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, amennyiben ajánlattevő (közös ajánlattevő) esetében változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban az erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatot az ajánlatban csatolni kell;

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot pótolni szíveskedjenek!

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TS GASTRO Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 65.) ajánlattevő:

2.1.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 4.) alpontjában az alábbiakat írta elő:

4.) Az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi, valamint formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatot 1 eredeti példányban kell benyújtani. A borítékon/dobozon „Vállalkozási szerződés Dunaharaszti Város Önkormányzata közigazgatási területén működő nevelési és oktatási intézmények közétkeztetési szolgáltatásának ellátására vonatkozóan” – Az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel!” megjelöléseket kell feltüntetni. Az ajánlatot 1 példányban jelszó nélkül olvasható (de nem módosítható –pdf., vagy azzal egyenértékű file formátumban) elektronikus adathordozón is be kell nyújtani. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az elektronikus példány az ajánlat eredeti papír alapú példányával mindenben megegyezik és jelszóvédelemmel nincs ellátva. Az ajánlatot állagsérelem nélkül nem oldható módon, valamennyi szöveget tartalmazó oldalát folyamatosan növekvő oldalszámmal ellátva szükséges benyújtani.

1. Ajánlattevő ajánlatát nem nyújtotta be jelszó nélkül olvasható (de nem módosítható –pdf., vagy azzal egyenértékű file formátumban) elektronikus adathordozón. Kérjük hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek!
2. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az elektronikus példány az ajánlat eredeti papír alapú példányával mindenben megegyezik és jelszóvédelemmel nincs ellátva. Kérjük a nyilatkozatot hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek!

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.2.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 11.) alpontjában az alábbiakat írta elő:

11.) Az ajánlathoz csatolni kell továbbá:

- ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdéseire vonatkozóan;
- ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)–b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell),
- ajánlattevő nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján;
- az alkalmasság megállapítására szolgáló Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot;
- a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot;
- az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, illetve kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.
- ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, amennyiben ajánlattevő (közös ajánlattevő) esetében változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban az erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatot az ajánlatban csatolni kell;
- amennyiben ajánlattevő kapacitást biztosító szervezetre támaszkodik, úgy csatolni kell az ajánlattevő, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy/szervezet nyilatkozatait, figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdésére.

Ajánlattevő ajánlatában a fenti nyilatkozatokat nem csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatokat pótolni szíveskedjenek!

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 22.) alpontjában az alábbiakat írta elő:

22.) A nyertes ajánlattevőnek a szerződésalkötéskor rendelkeznie kell a konyhák működtetéséhez szükséges eszközökkel. Az „idegen” (a kúráskori szolgáltató tulajdonát képező) eszközök listáját az ajánlati felhívást kiegészítő dokumentáció tartalmazza. Ajánlattevőknek erre a vállalásra vonatkozóan cégszerű nyilatkozatot kell csatolniuk ajánlatukhoz.

Ajánlattevő ajánlatában a fenti nyilatkozatot nem csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot pótolni szíveskedjenek!

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.4.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) „További információk” pontja 23.) alpontjában az alábbiakat írta elő:

23.) A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles adatot szolgáltatni Ajánlatkérő számára étkezési kategóriánként egy adag étel nettó nyersanyagköltségéről. Ajánlattevőknek erre a vállalásra vonatkozóan cégszerű nyilatkozatot kell csatolniuk ajánlatukhoz.

Ajánlattevő ajánlatában a fenti nyilatkozatot nem csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot pótolni szíveskedjenek!

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel a kért hiánypótlást határidőben

nem teljesítette, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.08.13. / Lejárata: 2016.08.22.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.08.12.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.08.12.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

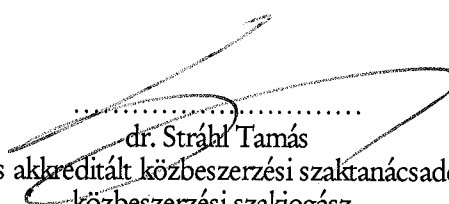
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő képviselőjében:


.....
dr. Stráhl Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
közbeszerzési szakjogász
JURATIO Zrt.