Bélyegző PMKH
Digitálisan aláírta: Bélyegző PMKH
Dátum: 2021.02.12 11:28:03 +01'00'

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/00110-18/2021
Ügyintéző: Sáfár Attila
dr. Hoblyák Júlia
Varga Szilvia
Lázi Tamás
Némethné Fikó Krisztina
Krista Klaudia
Kovács József
Nagy Tamás
Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Duna-Dráva Cement Kft. „Dunaharaszti IV. – kavics, homok" védnevű bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély

HATÁROZAT

A **Duna-Dráva Cement Kft.** (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Dunaharaszti IV. kavics, homok" védnevű bánya területén folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/128-7/2016. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott kérelem és az Engedély módosítására irányuló környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett a Dunaharaszti külterület 0201/27-53; 0203/44; 0203/47-63 hrsz-ú ingatlanokra.

I.
ALAPADATOK

1. **A Környezethasználó adatai:**
   Neve: Duna-Dráva Cement Korlátolt Felelősségű Társaság
   Székhelye: 2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.
   Cégjegyzékszáma: 13-09-060842
   KÜJ: 100 189 544

2. **A tevékenység helye, paraméterei:**
   KTJ: 102 317 513
   Megnevezése: „Dunaharaszti IV. kavics, homok" védnevű bányatelek

Elhelyezkedése: A bányatelek Dunaharaszti 0201/27-53, 0202, 0203/44, 0203/47-63 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon, Alsónémedi és Taksony települések közigazgatási határán fekszik. A bányatelek területén áthalad a Duna-Tisza-csatorna (Dunaharaszti 0202 hrsz. alatti ingatlan), a Barátság I. kőolajvezeték, valamint a DN600 Ercsi-Vecsés gázvezeték, melyek védelméről védőpillérekkel gondoskodnak.

Területe: 140 ha 6901 m^2
Fedőlap: +102,50 mBf
Alaplap: +87,00 mBf

2.1. A bányatelek határvonal töréspontjainak koordinátái EOV vetületi rendszerben:

Töréspont	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	656 153,23	218 460,23	99,87
2.	655 850,17	218 263,80	100,10
3.	655 523,19	218 207,98	100,02
4.	655 065,99	218 229,35	99,03
5.	654 824,15	218 314,80	104,73
6.	654 441,56	218 664,04	101,80
7.	654 600,01	218 909,91	99,35
8.	654 658,42	219 011,83	98,78
9.	654 496,76	219 184,35	98,81
10.	655 006,56	219 581,49	99,61
11.	655 052,62	219 655,89	100,50

2.2. A tevékenység volumene:

A kitermelés maximális mértéke: 400 000 m^3/év
Várhatóan kitermelhető ásványvagyon: 9 085 315 m^3
Bányaművelés várható ideje: 23-24 év

2.3. Az Engedély módosításával érintett ingatlanok (Dunaharaszti külterület):

Művelésre korábban engedélyezett bányaterület nagysága: 44 ha 7957 m^2
Érintett ingatlanok helyrajzi számai: 0201/27-32; 0201/41-42; 0201/47-49

Jelen eljárásban engedélyezett bányaterület nagysága: 85 ha 0344 m^2
Érintett ingatlanok helyrajzi számai: 0201/33-40; 0201/43-46; 0201/50-53; 0203/44; 0203/47-63

Az engedélyezett bányaterület nagysága összesen: 129 ha 8301 m^2
Érintett ingatlanok helyrajzi számai: 0201/27-53; 0203/44; 0203/47-63

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A művelési rendszer:

A kavicsos homok ásványi nyersanyag kitermelése (gépi jövesztése) külszíni műveléssel, vízszint feletti- és vízszint alóli kotrással történik.

A művelési technológia:

Terület előkészítés, takaróréteg és meddő eltávolítása – haszonanyag kitermelése (jövesztése) kotrással, víz alóli kotrás – kitermelt haszonanyag osztályozása, depózása, törése – haszonanyag kiszállítása – a letermelt területrészek tájrendezése.

Letakarítás:

A humuszos talajréteg letakarítását-deponálását és az iszapos, agyagos homoklisztes fedőkőzet eltávolítását hidraulikus kotrógéppel, gumikerekes homlokrakodóval és szállítójárművel végzik. A letermelés az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken kezdődik, és abban az esetben érinti a magasabb minőségű termőföldeket, amennyiben a piaci vagy nemzetgazdasági szempontból erre szükség mutatkozik. A termelés előrehaladtával legalább 15–20 m-es előretartással végzik a letakarítást. A letermelt humuszt depónián helyezik el, amit a bányaműveletek befejezése után a tájrendezéshez használnak fel. A bányatelek területét ingatlanonként, folyamatosan tervezik igénybe venni, és azt ingatlanonként, folyamatosan tervezik visszatölteni.

Kitermelés:

A bányakavicsot mélyásós szerelékű hidraulikus-, vonóvedres-, merítéklétrás kotróval vagy kotróhajóval jövesztik, helyi víztelenítés alkalmazásával. A művelés folyamán három szintet, egy letakarító és két termelő szintet (vízszint feletti- és vízszint alatti kavicsszelet) képeznek ki. A bányató vízszintje feletti szeletvastagság 1,1 – 1,6 m; vízfelszín alatti szeletvastagság 2 – 6 m ún. sekély kitermeléssel történik. A haszonanyagot ideiglenes készletdepóban helyezik el, szikkadás után elszállítják. A bányatelken törő és mosó-osztályozó berendezés telepítése tervezett. Az egyes frakciókat kihordószalagról deponálják. A 32 mm-es frakciónál nagyobb szemcseméretű anyagot igény szerint törik. A kitermelés során ideiglenesen bányató alakul ki, melyet visszatöltenek.

Felhagyás:

A felhagyási fázis volumenében legjelentősebb szakasza a terület rekultivációja, amely a haszonanyag talajvíz alóli kitermelését követően visszamaradó terület teljes visszatöltéséből és növényesítéséből áll. A teljes körű rendezés, újrahasznosítás csak a bányászati tevékenység teljes megszüntetése után valósítható meg. A teljes visszatöltés és a korábban letermelt és deponált humusz visszatakarása után a terület újból mezőgazdasági hasznosításba kerülhet. A bányászati tevékenység során a tájrendezés folyamatos, célja pedig a rekultiváció.

Technológiai berendezések:

- 2 db homlokrakodó
- 1 db lánctalpas forgókotró
- 1 db vonóvedres kotró vagy 1 db elektromos szívókotró
- 1 db mosó-osztályozó
- 2 db tehergépjármű
- 1 db törő (elektromos)

Szállítási útvonal:

A kitermelt nyersanyag kiszállítása a Duna-Tisza-csatornától északra Dunaharaszti 0195 hrsz.-ú és 0145/2 hrsz.-ú dűlőútjain, majd az 51. sz. úton keresztül történik, a csatornától délre a csatorna melletti úton tervezett. A szállítás a nappali időszakban (6:00-22:00) történik, lakott területet nem érint.

II.
KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

1.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

1.3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

1.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.

1.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.

1.6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén, annak üzemeltetését *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.

1.7. **A területre bárminemű hulladék beszállítása tilos.**

1.8. **A területen hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

1.9. A Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.

1.10. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

1.11. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

1.12. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**

1.13. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

2.1. A tevékenység végzése, illetve a berendezések üzemeltetése során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.

2.2. A por emisszió csökkentése érdekében a telephely (különös tekintettel a belső szállítási útvonalakra) rendszeres portalanításáról gondoskodni kell, amennyiben szükséges locsolását biztosítani kell.

2.3. A depóniákat úgy kell kialakítani, hogy azok szélerózióitól védve legyenek, illetve azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Amennyiben szükséges, a depóniáknál is vízpermetet kell alkalmazni.

2.4. A kitermelt haszonanyagot mindaddig nedves állapotban kell tartani, amíg elszállítására nem kerül sor.

2.5. Haszonanyag szállítás kizárólag kiporzást, kiszóródást megakadályozó takarással ellátott járművekkel történhet.

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

3.1. A bányatavak feltöltése során védett természeti értékek nem károsodhatnak.

3.2. A bányászati tevékenység során a tájrendezést folyamatosan kell végezni, melyről az éves beszámolóban részletes leírást kell készíteni.

3.3. A bányatavak feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.

3.4. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hüllőket, kétéltűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.

3.5. A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kétéltűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1. – október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

3.6. A lágy és fás szárú vegetáció letermelését a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan kell elvégezni, a növényzet letermelése a fő vegetációs, fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül, szeptember 1. – március 31. között lehet végezni.

3.7. A bányatavak feltöltése során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról gondoskodni kell.

3.8. A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során előtérbe kell helyezni az őshonos és termőhelyhonos fajokat.

3.9. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni vagy fásítani szükséges, továbbá kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell

gondoskodni az invazív gyomtársulások alkotó domináns fajok [ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago sp.),* selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.

3.10. A jelenlegi bányaterületet határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések tevékenységet követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyagot a tereprendezéskor, a sík felszín kialakítása során fel kell használni.

3.11. A telepesen fészkelő madarak esetleges megjelenése esetén az általuk létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.

3.12. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat az Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

4. Földtani közeg védelme szempontjából:

4.1. A feltöltésre használni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.

4.2. A feltöltésre használni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagok 90%-ban 0 – 64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsűk állékonysága, illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 64 – 256 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.

4.3. A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmentességét szervetlen vegyületek (bróm, nitrit, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, nikkel, ólom, higany, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell a helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.

4.4. **Feltöltés csak** *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint, laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján szennyezetlennek minősülő, valamint *az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről* szóló 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete] 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz **a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelőségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.**

4.5. A beszállított/előállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a töltőanyag szennyeződésmentességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumot, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, illetve a hulladékstátuszból történő kivonás során

elvégzett talajmechanikai vizsgálatok szemeloszlási vizsgálati jegyzőkönyveit a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában be kell nyújtani.
Az első negyedéves jelentés legkésőbbi benyújtási határideje: a 2021. évi éves környezeti beszámolóval együtt. Ezt követően az adatszolgáltatást folyamatosan, negyedéves gyakoriság szerint kell teljesíteni.

4.6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíztartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat, míg a tervezett mezőgazdasági hasznosítási végcélnak megfelelően, a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd végül a humuszt kell visszatölteni.

4.7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

5. **A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE-06/OR/1658-2/2020. számú szakvéleménye alapján az Engedély módosításához kulturális örökség védelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

*5.1. **A terület régészeti érintettségére tekintettel az engedély iránti kérelmet benyújtónak** (a Duna-Dráva Cement Kft.) **örökségvédelmi hatástanulmányt** (a továbbiakban: ÖH) **kell készíttetni** a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R1] 15. mellékletében meghatározott, régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek szerinti tartalommal.*

5.2. A bányászati tevékenységet és a területen megvalósítandó minden 30 cm mélységet meghaladó földmunkát egyeztetni kell hatóságommal az örökségvédelmi szempontok érvényesülése érdekében.

5.3. Az engedélyezés további szakaszaiban a beruházó az elkészített ÖH-t csatolja a kérelem mellékletét képező tervdokumentációhoz.

6. **A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Főosztály) PE-06/TV/01528-2/2020. számú szakvéleménye alapján az Engedély módosításához termőföld-minőség védelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

*6.1. A bányászati tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek **végleges más célú hasznosítását.***

*6.2. A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.4.1. pontja szerinti **a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv** benyújtása szükséges.*

6.3. Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.

6.4. A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.

6.5. A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

6.6. *A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.*

7. **A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Ráckeve** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 17726-2/2020. számú szakvéleménye alapján az Engedély módosításához termőföld mennyiségi védelme szempontjából az alábbi előírásokkal járult hozzá:

7.1. *A termőföld bányászati célú igénybevételére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: Tfvt.] rendelkezései szerint a területileg illetékes PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Ráckeve (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) a termőföld más célú hasznosítása tárgyban a földvédelmi eljárását lefolytatta és a termőföld más célú hasznosítását végleges határozattal engedélyezte.*

7.2. *A Dokumentáció 5.2.2. pontjában leírtakat elfogadva felhívom a figyelmet, hogy az Engedélyesnek a termőföld más célú hasznosítását ütemezetten kell végrehajtania, törekedve arra, hogy az átlagosnál jobb minőségű (különös tekintettel a Dunaharaszti 0203/47-63 helyrajzi számú, 3. és 4. minőségi osztályú szántó művelési ágú termőföldek) igénybe vételére lehetőség szerint csak a későbbi ütemekben kerüljön sor.*

7.3. *A tervezett tevékenység az ingatlanügyi hatóság előírásainak maradéktalan betartása mellett végezhető úgy, hogy a tevékenység a környező, valamint a más célú hasznosításra még nem engedélyezett termőföldek rendeltetésszerű használatát, illetőleg azok megközelítését nem akadályozhatja, illetve nem korlátozhatja.*

***Felhívom a figyelmet**, hogy jelen (...) hozzájárulásom nem jelent mentességet az ingatlanügyi hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, illetőleg garanciát sem jelent az ingatlanügyi hatósági engedélyek kiadására."*

III.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/1649-3/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a 35100/13831-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalás visszavonása mellett az Engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„(...) A vízhasználat nem járhat a talaj, felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.*

2. *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe,*

továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.

3. *A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.*
4. *A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot* ***haladéktalanul*** *értesíteni kell.*
5. *A tevékenység során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.*
6. *A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegétől megfosztott kavicsterasz ne szennyeződhessen.*
7. *Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenységek.*
8. ***A min. 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavakba lapvízmércét kell kihelyezni.*** *A kihelyezett, beszintezett* ***lapvízmércét hetente****, azonos időpontban le kell olvasni, és rögzíteni (mBf értékben is).*
9. *A vízmérce nullpontjának állandóságát kétévente ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódások) után szintén el kell végezni.*
10. ***A min. 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavak vízminőségét évente kétszer*** *(március-április és augusztus-szeptember hónapokban) meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek:* ***általános vízkémiai komponensek*** *(pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, összes keménység, vas, mangán, nátrium, kálium, magnézium, kalcium, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, klorid),* ***összes alifás szénhidrogén, BTEX, policiklusos aromás szénhidrogének, toxikus fémek és félfémek****.*
11. *A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. A feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.*
12. *A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.*
13. *A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet nem szennyezhetik.*
14. *A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.*
15. *A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz*

szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

16. *A bányatelken a nyílt vízfelület egyidejűleg a 44,7957 ha területet nem haladhatja meg.*
17. *A bányatelek tájrendezését a termeléssel egyidőben, a bányató feltöltésével kell végrehajtani.*
18. *A feltöltési munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Feltöltésre* ***kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeg*** *használható.*
19. *A tevékenység végzése során* ***az elvégzett munkálatokat napi rendszerességgel dokumentálni kell.*** *A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:*
    - *a feltöltésre felhasznált töltőanyag mennyiségét (m^3);*
    - *a feltöltésre felhasznált töltőanyag származási helyét, továbbá inert hulladék fizikai kezelése során keletkezett inert anyag töltőanyagként történő felhasználása esetén a feldolgozást végző hulladékkezelő megnevezését és az inert anyag átvételéről szóló igazolást;*
    - *a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit.*
20. *A vízvizsgálati eredményeket, a töltőanyag szennyezetlenségének igazolását, valamint a munkanaplókat* ***összegző monitoring jelentés*** *formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni. Az első eredmények benyújtási határideje:* ***2022. február 28.*** *Ezt követően az adatszolgáltatást* ***évente február 28. határidővel*** *kell teljesíteni.*
21. *A monitoring rendszer bővítése érdekében* ***3 db monitoring kút létesítése szükséges,*** *melynek érdekében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A vízjogi létesítési engedély iránti* ***kérelem benyújtásának határideje****: az Engedélyt módosító határozat véglegessé válását követő* ***4 hónapon belül.***
22. *A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét.*
23. *A Dunaharaszti 0202 hrsz. ingatlan (Duna-Tisza-csatorna) határától számított 50-50 m védősáv (fejlesztési sáv) nem bányászható el. A csatorna 6-6 m-es parti sávjában meddő- vagy talajdepónia még ideiglenesen sem helyezhető el.*

Felhívom a figyelmet*, hogy a monitoring kutak létesítése iránti kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékleteket kell csatolni. (...)"*

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/3763-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi **tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult.**

IV.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2026. június 30. napjáig érvényes.**
2. Jelen engedély jogerőre emelkedésével egyidejűleg a PE/KTF/128-7/2016. számú környezetvédelmi engedély **hatályát veszti.**
3. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
4. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a bányászati jogosult megváltozását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóság részére. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
5. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
7. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
8. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06-30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
9. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
10. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni és azt elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) a Környezetvédelmi Hatóság, az FKI-KHO, továbbá a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság részére a tárgyévet követő év február 28-ig benyújtani**, amelynek a következőket kell tartalmaznia:
    10.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége, bányatelken végzett bányászati tevékenységek ismertetése).
    10.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget [a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét].
    10.3. Az adott évben keletkezett vízfelület nagyságát.
    10.4. A termeléssel érintett ingatlanokat térképen részletesen ismertetni kell, amely tükrözi a vizsgálat időpontjában a terület állapotát, beleértve a kialakult nyílt vízfelületeket, a tájrendezett területeket és azok nagyságát.
    10.5. Amint létrejön a rendelkező rész III. fejezet FKI-KHO szakhatósági állásfoglalásának 8. pontjába foglalt 1 ha nyílt vízfelület, a lapvízmérce kialakításánál az érvényes műszaki előírást be kell tartani, azt földmérő által hitelesíttetni kell. A vízmérce EOV koordinátáit, valamint a vízmérce „0" pontját a hitelesítésről készült dokumentációban meg kell adni.

10.6. A rendelkező rész III. fejezet FKI-KHO szakhatósági állásfoglalásának 8. pontja szerinti vízállási adatok dokumentálva (mBf.-ként megadva), kiértékelve.

10.7. A rendelkező rész III. fejezet FKI-KHO szakhatósági állásfoglalásának 9. pontja szerinti ellenőrzésről készült dokumentációt.

10.8. A bányászati tevékenység során elvégzett monitoring vizsgálatok eredményeiről szóló dokumentumokat (laboratóriumi- és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányával).

10.9. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását a rendelkező rész II. 3.2. pontja szerint.

10.10. A vízügyi hatóságnak megküldött éves adatszolgáltatás (a rendelkező rész III. 20. pontja szerinti monitoring jelentés) összefoglaló kiértékelését, **az adatok környezetvédelmi szempontú értelmezését, kiértékelését.**

10.11. Igazolni kell az előző évben a feltöltésére használt bányászati meddő származási helyét és mennyiségét, valamint ismertetni a következő évi feltöltés várható mennyiségét és a töltőanyag származási helyét.

10.12. A rendelkező rész II. 3.4. pontja szerint az esetleges védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről történő egyeztetést bizonyító dokumentum másolatát.

10.13. A rendelkező rész II. 3.5. pontja szerint a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében történő egyeztetést bizonyító dokumentum másolatát.

10.14. A telepesen fészkelő madarak helyének térképi ábrázolását. A rendelkező rész II. 3.11. pontja szerinti 30 m sugarú védőzóna kijelölését.

10.15. A rendelkező rész II. 3.12. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok Igazgatóságnak történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.

10.16. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

Első beszámoló benyújtási határideje (2021. évre vonatkozó): 2022. február 28.

V.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
   - korlátozhatja,
   - felfüggesztheti,
   - megtilthatja, vagy
   - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
   - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

*

Fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs teljes mértékben összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges **műszaki üzemi terv** iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszékhez** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a *https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/* oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó „Dunaharaszti IV. kavics, homok" védnevű bánya Dunaharaszti külterület 0201/27-32; 0201/41-42; 0201/47-49 hrsz. alatti ingatlanok területén folytatott tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik, mely 2026. június 30. napjáig érvényes.

A bányatelket a Szolnoki Bányakapitányság 10.275/2/2005. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) állapította meg. A Határozatban rögzített bányatelek nagysága 140 ha 6901 m^2, a bányatelket megtestesítő ingatlanok helyrajzi számai a következők: Dunaharaszti külterület 0201/27-53, 0202, 0203/44, 0203/47-63. A bányaüzem 2019-2022 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3877-15/2018. számú határozatával 2022. december 31. napjáig jóváhagyta, a bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: Dunaharaszti külterület 0201/32, 0201/41, 0201/42, 0201/47-49.

Környezethasználó a régió nyersanyag hiányát csökkentő intézkedésként a megkutatott geológiai terület figyelembevételével a bányászati tevékenység kiterjesztését tervezi.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120., Cg.: 13-09-201518; a továbbiakban: Meghatalmazott) 2020. október 29. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz az Engedély módosítására irányuló kérelmet és környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció alapján Környezethasználó az Engedély módosítását kérelmezi a lefektetett bányatelken belül meglévő, Dunaharaszti külterület 0201/33-40; 0201/43-46; 0201/50-53; 0203/44; 0203/47-63 hrsz.-ú (a jelen eljárásban érintett) ingatlanok művelésbe vonásával; továbbá a Dokumentáció 1. mellékleteként benyújtott 02431-0002/2020. számú tulajdonosi-vagyonkezelői hozzájárulás alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő kizárólagos Duna-Tisza-csatorna (Dunaharaszti 0202 hrsz.) határától számított, az Engedélyben szereplő 70-70 méteres védősáv (fejlesztési sáv) a Dunaharaszti Város Helyi Építési Szabályzatában kijelölt 50-50 méteresre csökkentését, valamint a kikötésként előírt vízfolyások, csatornák melletti 6-6 méteres parti sáv szabadon hagyásával meddő-, illetve humusz depók létesítésének engedélyezését.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése – *„A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé."* – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást 2020. október 30. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket PE-06/KTF/04616-8/2020. számon értesítette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző), valamint az érintett Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére. A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján a 2021. január 4. napján közzé tett közleményben tájékoztatást adott arról, hogy *a veszélyhelyzet ideje alatt*

alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-ban foglaltakra tekintettel a közmeghallgatás a korábban biztosított helyszínen nem kerül megtartásra, valamint felhívta a figyelmet arra, hogy a tárgyi üggyel kapcsolatos közleményeket a http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek oldalon folyamatosan frissíti, továbbá az érintett nyilvánosság észrevételeit 2021. február 3. napjáig írásban tehetik meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldhetik postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre. A közleményt – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Jegyző, valamint Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

A Jegyző 27263-5/2020. és 133-2/2021. számú, Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/12068-2/2020 és H/81-2/2021, valamint Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője AN/7234-1/2020. és AN/80-1/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról, valamint a közmeghallgatással kapcsolatos változásról szóló hirdetmények kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőtől észrevétel érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-24/2020. számon a tényállás tisztázás érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót tekintettel arra, hogy a Dokumentáció földtani közeg védelme szempontjából nem tartalmazott minden információt a hatósági döntéshozatalhoz. Meghatalmazott a kért kiegészítő dokumentumot (a továbbiakban: Kiegészítés) benyújtotta.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/1649-1/2021.ált. számú - a Környezetvédelmi Hatóság részére is megküldött - végzésében hiánypótlást írt elő a Környezethasználó részére az alábbiak szerint:
„(…) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása érdekében az alábbi mellékletek benyújtása szükséges:

1. *nyilatkozat a letermelés és feltöltés évenkénti ütemezéséről, az egyidejűleg jelen lévő nyílt vízfelület (ha) megjelölésével;*
2. *a bánya élettartama alatt egyidejűleg jelen lévő maximális nyílt vízfelület (ha) megjelölése;*
3. *depresszió- és távolhatás-számítás a bánya élettartama alatti maximális nyílt vízfelületre;*
4. *monitoring rendszer felülvizsgálata az indokoló részben foglaltak szerint.*

(…) Főosztály PE-06/KTF/04616-11/2020. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.) által összeállított, 2020. szeptember 9-én kelt Dokumentációt.
A PE/KTF/128-7/2016. számú környezetvédelmi engedély szerint művelésbe vonható terület kb. 45 ha, amit kb. 85 ha-ral bővítenének, egyúttal a teljes bányaterület feltöltésre kerülne a Dokumentáció 3.3.2. fejezete szerint: „A rekultiváció végzése úgy gazdaságos a bányavállalkozó számára, ha a kitermelést követően a már letermelt területen rögtön el is végzik azt. Így a rekultivációs

tevékenységet is gyakorlatilag folyamatosan végzik a haszonanyag kitermelését követően." Mindezek ellenére a Dokumentáció 2. melléklete szerint a tájrendezés két ütemben zajlik, ami a feltöltés folyamatosságának ellentmond. Emiatt előírtam az 1. és 2. pont teljesítését.
Felhívom a figyelmet, hogy az ütemezés tervezése során a nyílt vízfelület minimalizálását szem előtt kell tartani.
A nyílt vízfelület által okozott depresszió (mely a párolgási veszteségből és a földtani közeg eltávolításából áll elő) és távolhatás becslése céljából előírtam a 3. pont teljesítését.
A környezetvédelmi engedély, valamint a Dokumentáció 3.6. fejezete szerint a monitoring során a kialakuló bányató vízszintjét és vízminőségét vizsgálják. A bányaművelésbe vonni kívánt terület tekintélyes mértékben történő növelése, valamint a rekultiváció miatt a vízügyi hatóság véleménye szerint a jelen lévő ideiglenes bányató (bányatavak) vizsgálata elégtelen, és szükség van monitoring kutak létesítésére. Erre vonatkozóan előírtam a 4. pont teljesítését.
Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. (...)"

A hiánypótlás teljesítését követően az **FKI-KHO** 35100/1649-3/2021.ált. számon megadta szakhatósági állásfoglalását, melyet az alábbiakkal indokolt:
„(...) Kérelmező az Engedély alapján a Dunaharaszti IV. bányatelken (140,6901 ha) belül a művelésbe vont terület (44,7957 ha) bővítését tervezi további 85,0344 ha területtel, amely terület a 0201/33-40, 0201/43-46, 0201/50-53, 0203/44 és 0203/47-63 hrsz. ingatlanokat öleli fel. Kérelmező továbbá a Duna-Tisza-csatorna védősávjának 70 m-ről 50 m-re történő csökkentését, valamint a 6 m-es parti sáv kivételével meddő- és humuszdepók engedélyezését kérelmezte.
Kérelmező csatolta a KDVVIZIG (a Duna-Tisza-csatorna kezelője) 02431-0002/2020. számú hozzájáruló nyilatkozatát.
A Dokumentáció szerint Kérelmező a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit aztán nedvesen osztályoznának és értékesítenének. A bánya fedőlapja és alaplapja változatlan (102,5 és 87,0 mBf). A bányából 23-24 év alatt legfeljebb évi 400 000 m^3 kavics kitermelését tervezik.
A tervezett bányatelek területén vízkivétel nem tervezett. A területen a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel tervezik megvalósítani, az egyéb szociális vízigény kielégítése érdekében fúrt kút létesítését tervezik. A keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik és elszállíttatják.
Az Engedély alapján a bányatelken a művelést követően nyílt vízfelület marad vissza. A Dokumentáció szerint a bányaterület rekultivációja folyamatosan zajlik. A rekultiváció során végül a teljes nyílt vízfelület feltöltésre kerül, melyhez „talajvízáramlást nem gátló, hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot (megmaradó meddő anyagot), illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot végül a depózott feltalajt" terveznek felhasználni. A feltöltést követően a terület mezőgazdasági művelésre alkalmassá válik.
Az Engedély szerint legfeljebb 44,7957 ha nyílt vízfelület alakulhat ki. Tervező hiánypótlása szerint „az engedélykérő úgy tervezi a további területek művelés alá vonását, hogy a jelenleg engedélyezetthez képest további nyitott vízfelszín növekedésével ne járjon bányászati tevékenysége." Ennélfogva a tevékenység által okozott depresszió és távolhatás sem növekszik.
Tervező a kialakuló bányató vízminőségét általános vízkémiai paraméterekre, alifás szénhidrogénekre, fémekre és félfémekre javasolja vizsgálni, emellett – a hiánypótlás alapján – 3 db monitoring kút létesítését is tervezik. Tekintettel arra, hogy a teljes terület feltöltésre kerül, a vizsgálandó komponensek körét kibővítettem. A vízszint regisztrálására a tóba/tavakba vízmércét telepítenek.

A lapvízmércével és a vízminőségvizsgálattal érintett bányatavak körét a min. 1 ha-os kiterjedéssel határoztam meg, a 35100/13831-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalás 5. bekezdését figyelembe véve.

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni-, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tárgyi terület a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (a továbbiakban: VGT2) meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minősítésű.

A vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a gyenge mennyiségi állapot oka a vízmérleg teszt szerinti gyenge állapot, mely szerint a felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák ökológiai vízigénye kb. kétszeres mértékben haladja meg az elérhető vízkészletet.

A VGT2 6-47. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

továbbá a 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése."

Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció és a hiánypótlás szerint a már engedélyezetthez képest a nyílt vízfelület nem növekszik, a víztest mennyiségi védelmét megfelelőnek látom; továbbá a víztest minőségi védelme az előírások betartásával biztosítható.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízügyi hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 4. alpontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/3763-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a Duna-Dráva Cement Kft. „Dunaharaszti IV. – kavics, homok" védnevű bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítási eljárás ügyben a környezetvédelmi engedély felülvizsgálatának jóváhagyásához hozzájárultam.

(...) megállapítottam, hogy

- *a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;*
- *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- *a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*
- *a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.
Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)
Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.
Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/04616-10/2020. számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző DUH/133-3/2021 számon az alábbi tájékoztatást adta:
„(...) Önkormányzatunk nem rendelkezik a bányászatra vonatkozó külön helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással.
A Dunaharaszti Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 3/2017. (III. 1.) számú. rendelet azonban tartalmaz a tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó rendelkezéseket:
5. §
(4) A Duna-Tisza-csatorna medrének partvonalától számított 50-50 méteren belül az Üh/1, Gksz/2, Lke/3, Lke/5, Lke/6 építési övezetek kivételével épületet elhelyezni, valamint bányászati tevékenységet folytatni nem lehet.

(7) Az ásványi nyersanyag kitermelést szolgáló területhasználat mértéke a közigazgatási területen egy időben összesen nem haladhatja meg a 100 ha-t.
A Dunaharaszti IV. kavics-homok bányatelket lefedő „Nyersanyagkitermelés (bánya) céljára szolgáló terület KB" övezetét szabályozó előírások:
42. §
(1) Az építési övezetben kizárólag a bányászati tevékenységgel és a terület fenntartásával, őrzésével kapcsolatos építmények helyezhetők el.
...
(3) Az építési övezetben az építési övezet határától számított 10,0 méteren belül állandó, a bányászati tevékenység után is megmaradó vízfelület nem létesíthető.
(4) A II. és IV. Bányatelek feltárásához, megközelítéséhez új országos közúti csatlakozás, magánúttal nem alakítható ki."

A Jegyző DUH/133-3/2021 számú tájékoztatásában foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Jegyző DUH/133-3/2021 számon a tájékoztatás mellett a tevékenységgel kapcsolatban észrevételeket is tett. A Környezetvédelmi Hatóság a hatáskörébe tartozó észrevételeket megvizsgálta.

*

A Dokumentáció és a Kiegészítés alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:
A területen végzett bányászati tevékenység során nem veszélyes hulladék, és kis mennyiségű veszélyes hulladék egyaránt keletkezik. A tevékenység végzéséhez használt gépek karbantartása és szervizelése a bányaterületen kívül, szakszervizben történik. Az alkalmazottak szociális ellátása során keletkező kommunális hulladék gyűjtését a szomszédos bányatelken kihelyezett gyűjtőedényekben végzik elszállításig.

Veszélyes hulladékok (motor-, hajtómű- és kenőolaj, dízelolaj, veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok, abszorbensek, szűrőanyagok, veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, ólomakkumulátorok, stb.) a bányászati munkagépek napi állapot ellenőrzése során (pl.: olajszint mérés) keletkezhetnek. A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése zárt konténerben, kármentő tálcára helyezett fémhordókban, hulladéktípusonként elkülönítve történik, melyeket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet szállít el.

A bányászati tevékenység során kitermelt ásványi anyagok egy része (bánya meddő, humusz) „bányászati hulladéknak" minősül, melyek további felhasználás céljából elkülönítetten deponálásra kerülnek.

Tárgyi terület rekultivációja kitermelését követően a visszamaradó terület teljes visszatöltéséből és növényesítéséből áll. A rekultivációhoz a talajvízáramlást nem gátló, hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyagot (megmaradó meddő anyagot), illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt

hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyagot végül a depózott feltalajt tervezik felhasználni.

Az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn. A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a meglévő technológián, valamint az éves kitermelhető mennyiségen a Környezethasználó nem kívánt módosítani, ezért az Engedélyben található levegőtisztaság-védelmi kikötések módosítását, illetve kiegészítését a Környezetvédelmi Hatóság nem tartja indokoltnak, azokat változatlan formában fenntartotta jelen döntésben.

A Dokumentáció részletesen vizsgálja a bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását, valamint bemutatásra kerül a jelenlegi tevékenység és annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamatai során (letakarítás, kitermelés, osztályozás, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A kitermelt és frissen deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. Száraz időszakokban a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, azok kibocsátásainak maximum értékei a munkagépek közvetlen környezetében jelentkeznek, hatásuk a bányatelek határán belül jelentősen lecsökken.

A vizsgálati eredmények alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről eredő PM10 komponens esetében a bányatelek határán kívül kialakuló immissziós koncentráció a vonatkozó határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete PM10 komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 22 méter sugarú körben állapítható meg.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításból eredő forgalomnövekedés hatására a légszennyezettség nem fogja a vonatkozó határértéket meghaladni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Engedély módosításával kapcsolatban, a rendelkező részbe foglalt előírások és a hatályos jogszabályok betartásával, valamint a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával, kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, *a levegőterheltségi szint határértékeiről*

és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelekkel érintett terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá az érintett ingatlan *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

A bányatelek egy része a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] meghatározott ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét érinti. A vizsgált területtől délkeletre az ökológiai folyosó „kiszélesedik", így a tevékenység nem szakítja meg az ökológiai hálózatot, nem „vágja el" az ökológiai folyosót.

A jelen eljárásban vizsgált bányaterület mezőgazdasági művelés alatt áll (szántó), kivéve a terület déli csücskében 0203/60 hrsz. alatt lévő, erdő besorolású 0,1537 hektárnyi ingatlan.

A művelés alá vonni kívánt bánya területéről védett, vagy fokozattan védett faj előfordulásáról nincs adata a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A bányatelken két bányató alakult ki, melyek területe kb. 8,5 ha, a bánya területének szárazparti része spontán növényesedett. A bányatavak feltöltése során a már kialakult esetleges élőhelyekre a fenti előírások szerint figyelemmel kell lenni.

A Dokumentáció alapján a művelés során keletkezett bányató teljes egészében visszatöltésre kerül és a korábban letermelt és deponált humusz visszatakarása után a terület újból mezőgazdasági hasznosításba kerülhet.

A Helyi Építési Szabályzat térképmelléklete szerint (Dokumentáció 6. melléklete, Tájvédelmi munkarész 4. ábra) a vizsgált terület déli része tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már működő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

A rendelkezésre álló dokumentációk és információk alapján megállapítható, hogy a térségben folyó bányászati tevékenység által létrejött mintegy 20 km^2 szabad talajvíztavak többlet párolgása révén, környezetük talajvízszintjének csökkentésével is már jelentős hatást gyakorol a környező védett és nem védett területek élővilágára. A meglévő bányatavak talajvízelvonó hatásával közvetve érintett

élőhelyeinek természetközeli vegetációja érzékeny a talajvíz áramlási viszonyainak megváltozására, és a talajvízszint kismértékű csökkenésére is, így fennmaradásuk szempontjából kedvezőtlen hatású minden olyan beavatkozás, amely a további degradálódásához vezet, továbbá a szántó művelésű területek egyre intenzívebb vízutánpótlásra szorulnak. Ezért az egyidejű kitermelés és visszatöltés természetvédelmi szempontból kiemelt fontosságú.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve meddőkőzet visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos, táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő, végleges tájrendezés megvalósítása szükséges a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően. Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek, évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az időközben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valósítható csak meg. Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt, jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése kívánatos.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapításait, előírásait a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az alábbiak támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk (1) bekezdése alapján: *„A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége."*

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában."*

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen."*

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról."*

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint *„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket."*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."*
(2) bekezdése értelmében *„Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek."*
(4) bekezdése szerint *„Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják."*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni."*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről."*

Az Engedély módosítása és a bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt előírások betartásával fogadható el.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény és Magyarország Alaptörvénye figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme szempontjából:
A Dokumentációban, illetve az ahhoz mellékelt tájrendezési térképen továbbá bemutatásra került a tervezett tájrendezési mód is, mely a bányászati tevékenység során létrejövő bányatavak eredeti terepszintig történő teljes visszatöltését jelentené, melyhez a bányászati meddő anyagot illetve inert anyagot terveznek felhasználni, így az eredeti élőhelynek megfelelő mezőgazdasági művelésre alkalmas környezetet tervezik visszaállítani.

Mivel a tervezett tájrendezés módja a Dokumentációban nem került teljes körűen ismertetésre, a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-24/2020. számon a földtani közeg védelme szempontjából a tényállás tisztázás érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót.

A benyújtott Kiegészítés szerint, Környezethasználó a tájrendezés során feltöltésre, visszatöltésre kizárólag már hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, külső területről származó inert anyagot kíván felhasználni töltőanyagként, de fenn kívánja tartani annak lehetőségét,

hogy a későbbiekben hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet fog előterjeszteni nem veszélyes, elsősorban építési bontási hulladék hasznosítása érdekében.
A Kiegészítés szerint: *„Amennyiben erre sor kerül, úgy a töltőanyagként felhasználni kívánt inert anyag tervezett előállítási módja a hulladék válogatása, szükség esetén törése, majd osztályozása és megfelelő minősítése. Az előállítás tervezett helyszíne a bánya már kitermeléssel nem érintett része. A feltöltéshez kizárólag minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek felhasználni."*

Amíg a Környezethasználó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, egyéb, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettől tervezi beszerezni a töltőanyagot. Az a hulladékgazdálkodó szervezet, melynek termékét a feltöltéshez Környezethasználó fel kívánja használni, a gyűjtési és előkezelési tevékenység keretén belül a hulladékok válogatását végzi, ezt követi a hulladékok mobil törőgéppel való törése, majd osztályozása, illetve a tört inert anyag minősítése. A bánya területére ebben az esetben is csak minősített, hulladéknak nem minősülő, nem szennyezett anyagot terveznek beszállíttatni.

A Környezethasználó a kutatási eredményeket veszi figyelembe a feltöltés során, mely úgy tervezett, hogy a terület víztartó áramlási és minőségi viszonyai ne változzanak meg.

A Dunaharaszti-Alsónémedi-Taksony települések határában levő kutatási területen végzett geoelektromos mérések alapján, a kavicsbányászat során kitermelt nyersanyagok szemcsemérete jellemzően 0-64 mm közé esik, a maximális szemcseméret jellemzően 200 mm. Ennek megfelelően a Környezethasználó által megadottak szerint, a töltésanyag szemcseméret tartománya 0-64 mm között tervezett, a maximális szemcseméret jellemzően 200 mm lesz.

A Dokumentációban foglaltak szerint a töltőanyagként felhasználni kívánt inert anyag jellemzőit várhatóan az MSZ EN 13242:202+A1 számú, *„Kőanyaghalmazok műtárgyakban és útépítésben használt, kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú anyagokhoz"* című magyar szabvány alapján kiállított teljesítménynyilatkozat fogja tartalmazni.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban az elővigyázatosság és a megelőzés elvét szem előtt tartva, megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ennek érdekében pedig földtani szempontú véleményét az alábbi szempontrendszert átgondolva alakította ki.

A víztartóba való feltöltéshez előállítani és felhasználni tervezett inert anyagok előállítási módját a Környezetvédelmi Hatóságnak földtani szempontból ismernie kell, mivel a töltőanyag szemcseméret tartományának, tömörségi fokának nagyban egyeznie kell a kitermelni tervezett ásványi anyag szemcseméretével és tömörségi fokával, annak érdekében, hogy a **víztartó áramlási viszonyai** ne változzanak meg. Fenti fizikai tulajdonságok pedig alapvetően az inert anyag anyagi minőségétől és az előállítási technológiától függnek.

Másrészt a felhasználni tervezett inert anyagoknak szennyeződésmentesnek kell lenniük, így az azok előállításához felhasználni tervezett nem veszélyes, jellemzően kevert építési-bontási hulladékok anyagi összetételét a Környezetvédelmi Hatóságnak szintén ismernie kell, a hulladékstátuszból való kivonáskor ellenőrizni tervezett szennyező paraméterek körének ismerete mellett, annak érdekében,

hogy a tervezett feltöltési tevékenységből fakadóan a **víztartó minőségi viszonyai** ne változzanak meg.

Harmadrészt a tervezett mezőgazdasági hasznosítás, növényesítés, mint tájrendezési végcél, szükségessé teszi a rétegrend megfelelő kialakítását is, mely a víztartó felett termett talaj (meddő) és humusz visszatöltését igényli.

Végezetül a Környezetvédelmi Hatóság a feltöltésre szánt, hulladékstátuszból kivont inert anyag, építési termékké történő minősítésének szükségességét is fontos szempontnak tartja, hiszen annak megléte a biztosíték arra, hogy a hulladékstátuszból kivont inert anyag töltőanyagként felhasználható, **az előállított anyag** töltőanyagként **műszakilag megfelel**. A műszaki megfelelőség igazolása továbbá a hulladékstátuszból történő kivonás Ht. 9. §. (1) bekezdés c) pontjában leírtak teljesülésének is feltétele.

Ennek érdekében a töltőanyag előállítását a felhasználási célnak megfelelő módon kell végezni, és annak megfelelő módon is kell minősíteni *az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól* szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet] 5. § (4) bekezdése, valamint az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendeletének 37. cikk V. melléklet rendszerei alapján. A megfelelőségi nyilatkozatban foglalt többlet információ igazolja az inert anyag adott célra történő felhasználásának lehetőségét, és meghatározza a töltőanyagtól elvárható műszaki paramétereit, illetve a töltőanyag termékjellemzőit víztartóba való feltöltés esetén.

A tervezett feltöltési tevékenység ellenőrizhetősége érdekében, a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően kell dokumentálni. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmentességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában kell megküldeni.

Az Engedély módosítása fenti szempontok szerinti – így az elővigyázatosság elvével összhangban a szennyezés megelőzésével és a környezetkárosítás kizárásával –, továbbá a rendelkező részben foglalt előírások betartásával, a földtani közeg védelme szempontjából engedélyezhető.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú megállapításait és előírásait a Ht., *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet, a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet és az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi bányatelek Dunaharaszti külterületén, a várostól D-DK-re nagy távolságban található „Kb" besorolású különleges bányaterületen. A bánya határaihoz legközelebb található zaj ellen védendő területek:

- Dunaharaszti, Fecskefű utcai lakóházak "Lke" kertvárosi lakóterületen 2260 m.
- Taksony, Ady Endre utcai lakóházak "Lke" kertvárosi lakóterületen 2400 m.
- Alsónémedi, Zrínyi Miklós utcai lakóházak "Lf" falusias lakóterületen 1400 m.

Északi, észak-keleti és észak-nyugati irányokban a bányát „Má" jelű általános mezőgazdasági terület övezi, helyenként "Ev" erdőterület beékelődésével.

A telephelyen az alábbi üzemi zajforrások találhatók:
A kitermelés során alkalmazott gépek:

- 2 db homlokrakodó
- 1 db forgókotró
- 1 db vonóvedres kotró
- 1 db mosó-osztályozó
- 1 db törő
- 2 db tehergépjármű

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a bánya termeléséből származó zajterhelés biztonsággal meg fog felelni *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1 pontjában megállapított határértéknek.

A Dokumentáció szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete 52 méter, ami alapján megállapítható, hogy a hatásterületén belül védendő épület nem található.

A kitermelt nyersanyag kiszállítása a Dunaharaszti 0195 hrsz.-ú, és a 0145/2 hrsz.-ú bekötőutakon történik, majd az 51. sz. útra csatlakoznak, miközben védendő lakóépületeket nem érintenek.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítás által okozott zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el (~0,11 dB) fog megnövekedni, így *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:
A tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokat Dunaharaszti Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 3/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: Helyi Építési Szabályzat] az alábbi övezetekbe sorolja:

- **Dunaharaszti 0201/33-40, 0201/43-46, 0201/50-53 hrsz.-ú ingatlanokat K-B jelű nyersanyag kitermelés (bánya) céljára szolgáló terület** megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe;
- **Dunaharaszti 0203/44, 0203/47-59, 0203/61-62 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0203/63 hrsz.-ú ingatlan „a" alrészletét Má/Sz2 jelű általános mezőgazdasági terület – szántó** megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe;
- **Dunaharaszti 0203/60 hrsz.-ú ingatlant és a 0203/63 hrsz.-ú ingatlan „b" és „c" alrészletét Ev/2 jelű védelmi erdőterület** megnevezésű beépítésre nem szánt övezetbe sorolja.

A Szabályozási Terv a művelés alá vonni kívánt ingatlanok vonatkozásában (Dunaharaszti 0203/44, 0203/60 hrsz.-ú ingatlanok kivételével) „Bányatelek határa" megnevezésű jelölést tartalmaz.

A Duna-Tisza-csatornát érintően a Környezethasználó, az Engedélyben foglalt Dunaharaszti 0202 hrsz.-ú ingatlan határától számított 70-70 méteres védősáv 50-50 méteresre csökkentését, és a 6 méteres parti sáv kivételével meddő-, illetve humusz depók létesítésére kér engedélyt.
A Helyi Építési Szabályzat 5. § (4) bekezdése szerint: *„A Duna-Tisza-csatorna medrének partvonalától számított 50-50 méteren belül az Üh/1, Gksz/2, Lke/3, Lke/5, Lke/6 építési övezetek kivételével épületet elhelyezni, valamint bányászati tevékenységet folytatni nem lehet."*

A Dokumentációban foglaltak alapján, **a művelés alá vonni kívánt ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység nincs teljesmértékben összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:
A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-13/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/17017-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-15/NEO/17017-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:
„(...) ***Tárgyi bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításának közegészségügyi jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.***
Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:
(...) A művelt terület a lakott területektől távol helyezkedik el. Az övezeti besorolásoknak megfelelő a területhasználat, lakóház a bánya környezetében nincs. A bánya környezetében elszórtan elhelyezkedő egykori tanyák mára már megszűntek.
A telephelyen végzett tevékenység kavics-, homok-, agyagbányászat.
A területen végzett bányászati tevékenység során nem veszélyes hulladék, és kis mennyiségű veszélyes hulladék egyaránt keletkezik.
A keletkező veszélyes hulladék gyűjtése zárt konténerben, kármentő tálcára helyezett fémhordókban, hulladéktípusonként külön-külön tárolva valósul meg a szomszédos bányatelken. A veszélyes hulladékot a telepről hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet szállítja el.

A kommunális hulladék gyűjtését kihelyezett gyűjtőedényekben végzik a szomszédos bányatelken, elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodnak.
A folyékony települési hulladékot zárt rendszerben gyűjtik össze, majd azt engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.
A gépek olajcseréjét, karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban végzik.
A bányaterületen nincs kiépítve vezetékes ivóvíz hálózat. A dolgozók szociális vízigényét fúrt kútról tervezik biztosítani. Az vízjogi engedélyezés lefolytatásáig tartállyal. Az ivóvizet palackozott vízzel oldják meg.
A bányaüzem területe nem csatlakozik közcsatornára. A keletkező szennyvizet zárt tartályban gyűjtik elszállításig.
A kitermelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik.
A bánya területén, illetve közvetlen közelébe természetes felszíni víz nem található.
Az ideiglenesen kialakuló tavak ún. talajvizes tavak; a felszín alatti vizekkel (talajvízzel) egy vízrendszert alkotnak.
Fentiek alapján a PE-06/KTF/04616-13/2020. ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető.
Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.*
- *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*
- *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet*
- *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet"*

Kulturális örökség védelmi szempontból:
A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-14/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/1658-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** PE-06/OR/1658-2/2020. számú szakvéleményében a jelen döntés rendelkező rész II. fejezet 5. pontjában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:
„(...) A tervezett bányászati tevékenység területén a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban a 63476 azonosítószámon nyilvántartott „Dunaharaszti – Bányatelek III." elnevezésű régészeti lelőhely található.
Figyelemmel a beruházás volumenére a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban Kötv.) 85/A. § (3) bekezdése, valamint az R1. 87. § (1) bekezdése alapján döntés-előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítése szükséges, a 87. § (4) bekezdés b) pontja esetében, a R1 15. mellékletében meghatározott tartalommal.
Az R1 84. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő készítheti el. Tájékoztatom, hogy a régészeti szakértői névjegyzék a Miniszterelnökség honlapján érhető el."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-15/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Főosztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE-06/TV/01528-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Főosztály** PE-06/TV/01528-2/2020. számú szakvéleményében a jelen döntés rendelkező rész II. fejezet 6. pontjában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„(...) A bányaüzem rendelkezik kitermelésre vonatkozó érvényes műszaki üzemi tervvel és környezetvédelmi engedéllyel, de nem az egész bányászati tevékenység területére. A bányavállalkozó a bányászati tevékenység kiterjesztését kérvényezi a PE/KTF/128-7/2016. sz. érvényes környezetvédelmi engedély módosításával a 0201/33-40, 0201/43-46, 0201/50-53, 203/44, 0203/47-63 hrsz.-ú ingatlanok művelésbe vonásával.

A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg."

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/04616-16/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály). Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/8096-2/2020 számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/8096-2/2020 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) ***A Duna-Dráva Cement Kft. Dunaharaszti IV. kavics - homok védnevű bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához*** *erdészeti hatósági szempontból* ***egyetértek.***

(...) A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak az igénybevétel engedélyezhetőségét, valamint az erdőre gyakorolt hatásokat kellett vizsgálnia.

A kérelemhez mellékelt dokumentáció szerint a tervezett bányaművelés az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdő igénybevételével nem jár, továbbiakban a szomszédos erdőkre káros hatása nincsen.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-17/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali

Osztályától. A Földhivatali Osztály 17726-2/2020. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 17726-2/2020. számú szakvéleményében a jelen döntés rendelkező rész II. fejezet 7. pontjában foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„(...) A megkereséshez csatolt „Dunaharaszti IV – kavics homok bányatelek környezetvédelmi engedély módosítás" című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) vizsgálatával ingatlanügyi hatóságom megállapította, hogy a jelen eljárás a Dunaharaszti külterület 0201/27-53, 0202, 0203/44, valamint 0203/47-63 helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

A Dokumentáció szerint a kérdéses bányatelek területe összesen 140 hektár 6901 m^2. Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a bányatelek határain belül 110 hektár 9348 m^2 területű szántó művelési ágú, 624 m^2 területű fásított terület művelési ágú, 411 m^2 területű legelő művelési ágú termőföldek, valamint 1537 m^2 területű erdő található.

Dunaharaszti település törzskönyve szerint megállapítható továbbá, hogy a bányatelek területén található 3. és 4. minőségi osztályú szántó, 4. minőségi osztályú legelő, valamint 3. minőségi osztályú fásított terület művelési ágú termőföldek helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldnek tekinthetőek.

Az érintett Ingatlanok tulajdoni lapjának I. részén a „bányatelek" megnevezésű jogi jelleg bejegyzése „Bányatelek Dunaharaszti IV. - kavics, homok" néven, 10218/2006. iktatószám alatt megtörtént.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatakor megállapítottam, hogy az további, a bányatelek határain kívüli földrészleteket nem érint.

A tárgyi szakkérdés vizsgálata érdekében indított eljárás során az eljáró ingatlanügyi hatóságomnak a Tfvt. rendelkezéseiben megfogalmazott termőföldvédelmi szempontoknak kell érvényt szereznie:

A Tfvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen".

A Tfvt. 8. § (2) bekezdése szerint: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza".

*A Tfvt. 8. § (3) bekezdése szerint: „A szakhatósági hozzájárulást **meg kell tagadni**, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a **tervezett tevékenység végzésére**, létesítmény elhelyezésére, **jogosultság gyakorlására** hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén **akkor is meg kell tagadni** a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban".*

A Tfvt. 8/A. § értelmében „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell".

A rendelkezésemre álló információk, továbbá a fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a benyújtott Dokumentációban foglaltak ellen a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében nem emeltem kifogást.
Tekintettel azonban arra, hogy a bányatelek területén jelentős területű, helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföld található, illetőleg az átlagosnál jobb minőségű területek a Dunaharaszti külterület 0203/47-63 helyrajzi számú földrészletek tekintetében tömbszerűen helyezkednek el, a hozzájárulásomat feltételekkel egészítettem ki.
A feltételek megfogalmazásakor elfogadtam a Dokumentáció 5.2.2. pontjában leírtakat, amelyek szerint a letermelést az Engedélyes a termőföld védelmében az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken tervezi megkezdeni, illetőleg a magasabb minőségű termőföldek igénybevétele akkor kezdődhet meg, ha erre piaci, vagy nemzetgazdasági szempontból igény mutatkozik.
Utóbbi igénybevétel kapcsán elfogadtam a Dokumentáció Tfvt. 11. § (2)-(3) bekezdések rendelkezéseire történő hivatkozását.
A Tfvt. 11. § (1)-(2) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) és b) pontja szerint:
„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.
(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen
a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
b) a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt."
A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Ráckeve hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. (Inytv.) 9. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint 37. § (1) bekezdése, továbbá a Tfvt. 7. § (1) bekezdése állapítja meg.
A szakkérdésben az állásfoglalást Tfvt. 8. § (1)-(4) bekezdése, továbbá az Ákr. 55-56. § rendelkezései alapján tettem meg."

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem talált.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **nincs összhangban**, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban és a Kiegészítésben nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [továbbiakban: Kvtv.] 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) és (8) bekezdése alapján – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/04616-7/2020. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. mellékletének 2. és 13. pontjai alapján került megállapításra.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.
A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2021. február 12.

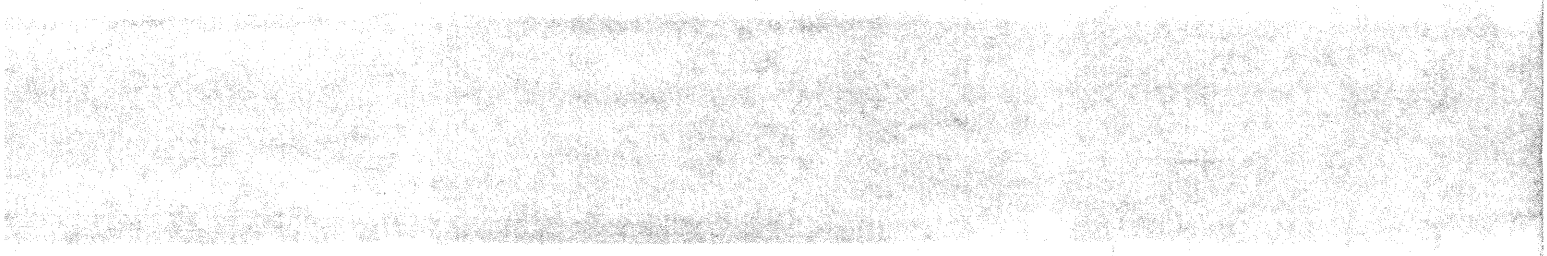
Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:

Pest Megyei Kormányhivatal

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.